1 марта 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 5-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 января за № 1037, въ должности настоятеля Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря утвержденъ избранный братіею этого монастыря, іеромонахъ *Филаретъ*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января за № 1089, дано знать, что св. Синодомъ, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, *назначено единовременное пособіе 75 р.* священнику села Калдусъ, Чембарскаго уѣзда, Іакову *Успенскому*, въ виду его многосемейности и затруднительнаго его матеріальнаго положенія, вслѣдствіе неурожая.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 24 января за № 1017, и 1558, дано знать, что св. Синодомъ, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, *назначена пенсія* вдовѣ священника села Литомгина, Пензенскаго уѣзда, Александрѣ *Островидовой*, съ дочерью Фаиною 200 р.; вдовѣ діакона с. Унуйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Софіи *Миловской* съ 6-ми дѣтьми, 66 р. 69к.; вдовѣ діакона села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, Екатеринѣ *Ѳедоровской* 100 руб.; заштатному священнику села Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Василію *Сол въеву* 300 р.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ Ильинской церкви города В.-Ломова, Михаилу *Новокрещенскому* и церкви села Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александру *Перунову* за усердное проповѣданіе слова Божія.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

На прошеніи одного изъ священниковъ епархіи о перемѣщеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля сего года за № 623, между прочимъ, послѣдовала таковая: „Еще разъ нахожу нужнымъ разъяснить духовенству, что пріѣзжать въ гор. Пензу для подачи прошеній о перемѣщеніи и по другимъ дѣламъ совершенно излишне“.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г. въ оффиціальной части, напечатано: „Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 27 апрѣля сего года за № 1686: возстановляется цензурный комитетъ для разсмотрѣнія проповѣдническихъ трудовъ духовенства епархіи, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Владиміра Лентовскаго, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ В. Маловскаго, В. Васильева, Ѳ. Пучковскаго и Ст. Архонтова. Комитетъ по окончаніи каждаго года долженъ представить Его Преосвященству отчетъ о своей дѣятельности.“

По поводу сего, Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что таковое распоряженіе Его Преосвященства относится *только до катехизическихъ поученій.*

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы, села Мокраго Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ *Феликсовъ* на священническое мѣсто въ село Ключи, Керенскаго уѣзда, 29 января; псаломщикъ села Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, Ѳедоръ *Сергѣевъ* на діаконское мѣсто въ село Салтыково, Керенскаго уѣзда, 31 января; священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Андрей *Ермаковъ* на священническое мѣсто въ село Шадымскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 31 января; псаломщикъ Пензенской Боголюбской церкви Ѳедоръ *Тиховъ* на священническое мѣсто въ село Матвѣевку, Пензенскаго уѣзда, 6 февраля; заштатный псаломщикъ Пензенской Спасо-Преображенской церкви Петръ *Неча-*

эвъ на псаломщическое мѣсто къ Пензенской Боголюбской церкви 10 февраля.

Перемѣщены: священникъ села Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Николай *Сергіевскій* въ село Кукарки, Чембарскаго уѣзда, 29 января; священникъ села Бѣлыцины, Чембарскаго уѣзда, Александръ *Шу труйскій* въ село Сыромясъ, Городищенскаго уѣзда, 31 января; священникъ села Языкова, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Николаевъ* въ село Вырыпаево, Наровчатскаго уѣзда, 31 января; священникъ села Новосильцева, Саранскаго уѣзда, Алексій *Добронравовъ* къ Казанской церкви города Саранска, 31 января; священникъ села Казенно-Майданскихъ Выселокъ, Наровчатскаго уѣзда, Григорій *Арямовъ* въ село Ольшанку, Керенскаго уѣзда, 31 января; священникъ села Камакужи, Инсарскаго уѣзда, Өеодоръ *Архангельскій* въ село Бѣлыцину, Чембарскаго уѣзда, 31 января; священникъ села Казеевки, Наровчатскаго уѣзда, Константинъ *Казанскій* въ село Мароино, Мокшанскаго уѣзда, 6 февраля; священникъ села Студенки, Чембарскаго уѣзда, Александръ *Чукаловскій* въ село Грабово, Пензенскаго уѣзда, 6 февраля; священникъ села Пичилейки, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Безсоновъ* на вакансію второго священника въ Александро-Невскій монастырь, что на Флегонтовой горѣ, 14 февраля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при единовѣрческой церкви села Александровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Өедоръ *Зайцевъ* въ должности псаломщика, за аккуратное исполненіе обязанностей псаломщика, 31 января; священники села Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Тюльпановъ* и села Терновки, тоже же уѣзда, Стефанъ *Чернозерскій* въ должности членовъ экзаменаціонной комиссіи при 1-мъ благочинническомъ округѣ, Пензенскаго уѣзда, 9 февраля.

Уволены: священникъ села Кукарокъ, Чембарскаго уѣзда, Григорій *Громовъ*, согласно прошенію, за штатъ —29 января; священникъ Казанской церкви гор. Саранска Александръ *Любимовъ*, согласно прошенію, отъ занимаемаго мѣста, за назначеніемъ его на законоучительскую должность, 31 января; священникъ села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Евгеній *Яхонтовъ* отъ занимаемаго мѣста, за принятіемъ его на службу во Владивостокскую епархію, 15 февраля; священникъ села Новой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Мироносицкій* отъ занимаемаго мѣста, за оскорбленіе крестьянина Коблова, съ низведеніемъ на псаломщическое мѣсто въ село Кулдымъ, Инсарскаго уѣзда, 14 февраля; діаконъ села Борисовки, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Тихомировъ*, согласно прошенію, за штатъ, 11 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Евлампій *Ивановъ* 5 февраля.

Протоколы съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 1-й. 1911 года декабря 1-го дня. Депутаты духовенства Краснослободскаго училищнаго округа въ общемъ собраніи занимались избраніемъ председателя—закрытой баллотировкой. Въ результатѣ баллотировки оказалось: священникъ Димитрій Образцевъ получилъ избирательныхъ—9, неизбирательныхъ—0; священникъ Андрей Преображенскій избирательныхъ 7, неизбирательныхъ—2; священникъ Сергій Глѣбовъ избирательныхъ—8, неизбирательныхъ—1. По окончаніи баллоти-

ровки общее собраніе депутатовъ постановило: просить Его Преосвященство по телеграфу объ утвержденіи избранныхъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 г. за № 5420: „Читалъ“.

Протоколъ № 2-й 1911-го года декабря 1-го дня. Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, съ благословенія Его Преосвященства, приступили къ разсмотренію представленной правленіемъ училища смѣты на 1912-й годъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища. При разсмотреніи смѣты оказалось слѣдующее: смѣта по мѣстамъ составлена не точно, такъ —въ ст. № 19 § 2-й на содержаніе служителей пищей, въ смѣтѣ указано 198 мѣсяцевъ, а на удовлетвореніе тѣхъ же служителей жалованіемъ уже поставлено 200 мѣсяцевъ. Съѣздъ полагаетъ, что сколько мѣсяцевъ нужно удовлетворить служителей пищей; столько же и жалованьемъ. Въ ст. № 38-й § 3, правленіемъ училища по смѣтѣ испрашивается 300 руб. вмѣсто 100 руб. 1911-го года, въ виду недостатка, по мнѣнію правленія училища, ежегодно ассигнуемой на этотъ предметъ суммы. Изъ книги вспомогательныхъ счетовъ Съѣздъ усмотрѣлъ, что въ расходъ по настоящей статьѣ внесены многіе расходы, на удовлетвореніе которыхъ ассигнуется по другимъ статьямъ напр. — починка часовъ, ковка лошади, кузнечныя работы и др. Въ ст. № 53-й § 3, внесенъ правленіемъ училища расходъ, на удовлетвореніе котораго внесена уже сумма по ст. № 15-й. Многіе расходы по нѣкоторымъ важнымъ статьямъ смѣты правленіемъ училища не съ достаточной полнотой и основательностью разработаны и обоснованы. Такъ, по смѣтѣ предполагается увеличить плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 62 руб. до 75 руб. въ годъ. Правленіе училища мотивируетъ

увеличеніе платы только вздорожаніемъ съѣстныхъ припасовъ. Такая мотивировка, по мнѣнію Съѣзда, крайне недостаточна. Слѣдовало бы правленію училища представить нормальное росписаніе на каждаго ученика по содержанію общежитниковъ и нужно было бы точно представить сколько въ среднемъ хотя—бы за послѣднее трехлѣтіе, стоитъ содержаніе каждаго общежитника. Тогда Съѣздъ духовенства имѣлъ бы достаточныя данныя для установленія платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи. Наконецъ, по ст. № 7, сверхсмѣтныхъ расходовъ, по смѣтѣ назначается 737 руб. 85 коп. на ремонтъ штукатурки училищныхъ зданій. Къ указанной статьѣ приложена правленіемъ училища смѣта Но эта смѣта, по мнѣнію съѣзда духовенства, только гадательна, такъ какъ не указано, какова площадь подлежитъ оштукатуркѣ, а посему ни для кого не видно, сколько потребуется на сей ремонтъ матеріаловъ и сколько будетъ стоить работа. Въ виду вышеизложеннаго, съѣздъ духовенства единодушно пришелъ къ тому заключенію, что принять смѣту на 1912-й годъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища въ томъ родѣ, какъ она составлена Правленіемъ училища, не представляется возможнымъ. А посему единогласно постановилъ: сдѣлать въ смѣтѣ на 1912-й годъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища слѣдующія измѣненія и сокращенія. Въ смѣтѣ расхода: въ ст. I-й § 1-й исключить изъ смѣты учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ 150 руб. на основаніи опред. св. Синода 16—18 іюня 1893 года, за № 1512; по ст. 14-й на вознагражденіе лицъ, имѣющихъ давать уроки за отсутствующихъ преподавателей внести въ смѣту 106 руб. 97 коп. и просить правленіе училища возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ объ

отпускѣ этой суммы изъ специальныхъ на этотъ предметъ средствъ св. Синода (§ 59, ст. 24 опред. св. Синода 21-го марта—28 апрѣля 1906 года № 1692); по ст. 15-й § 2-й на содержанiе учениковъ исчислить по 70 р. въ годъ (всего 8540 руб.); по ст. 16 на удовлетворенiе полнокоштныхъ 25-мъ воспитанниковъ одеждою, считать по 30 руб. въ годъ, а всего 750 руб.; по ст. 19-й § 2-й внести въ смѣту 600 руб. на содержанiе 18 служителей, въ 200 мѣсяцевъ по 3 руб., съ тѣмъ, чтобы для служителей былъ отдѣльный худшiй столъ; по ст. 21 § 2-й на обѣлку внутреннихъ стѣнъ училищныхъ зданiй 250 руб. вмѣсто 300 руб.; по ст. 29 на покупку дровь съ распиливанiемъ ихъ для отопленiя училищныхъ зданiй 1600 р. вмѣсто 1890 руб.; по ст. 30-й на освѣщенiе училищныхъ зданiй—450 руб. вмѣсто 515 руб. 20 коп.; по ст. 31-й на покупку новыхъ лампъ, стеколъ и др.—60 руб. вмѣсто 100 руб. по ст. 32-й, согласно заявленiй отъ членовъ правленiя отъ духовенства о непригодности лошади просить правленiе училища перемѣнить лошадь и назначить на приплату къ стоимости ея 30 руб.; на содержанiе же ея отпустить вмѣсто 150—120 руб. По ст. 35-й на покупку новой мебели и ремонтъ старой отпустить 75 р. вмѣсто 90 р; по ст. 36 на пополненiе столоваго бѣлья отпустить 60 руб., такъ какъ расходъ по этой статьѣ покрывается асигновкой по ст. 15-ой, а на обивку столовъ цинкомъ отпустить—60 руб.; по ст. 37 на пополненiе кухонной и погребной посуды вмѣсто 50 руб. отпустить 20 руб.; по ст. 38 на покупку разныхъ предметовъ по хозяйству—100 руб. вмѣсто требуемыхъ 300 руб.; по ст. 41 на содержанiе училищной церкви отпустить 30 руб. по ст. 45 на экстро-ординарные расходы посылки телеграммъ и др. отпустить 20 руб. Въ сверхсмѣтныхъ рас-

ходахъ, по пункту 2-му на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, атласовъ, картъ и др. вмѣсто 150 руб. назначить 100 руб.

По пункту 3-му на переплетное ремесло, въ виду того, что въ предыдущій годъ уже пріобрѣтены необходимые инструменты, вмѣсто 100 руб. назначить на покупку матеріаловъ и на вознагражденіе руководителя 50 рублей. По статьѣ 6-й исключить изъ смѣты 655 руб. 60 к. на окраску крышъ училищныхъ зданій, въ виду недостаточности средствъ, съ одной стороны, и возможности отложить окраску до будущаго года, съ другой стороны, такъ какъ окраска крышъ производилась четыре года назадъ и еще хорошо сохранилась. По ст. 7-ой исключить изъ смѣты 737 руб. 85 коп., въ виду предполагаемаго въ самомъ непродолжительномъ времени переустройства главнаго училищнаго корпуса. Проценты на запасный капиталъ въ суммѣ 159 руб. 60 коп. снести въ расходъ для приращенія къ основному капиталу (Прот. № 2-й съѣзда духовнства 1908 г.)

Соотвѣтственно расходу въ приходѣ сдѣланы слѣдующія измѣненія: по пункту 1-му подушный сборъ считать по 6,086 коп. съ души, всего 12746 руб. 56 коп.; по пункту 4-му взносъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ считать по 70 руб. съ каждаго—всего 4690 руб.

Такимъ образомъ, приходъ и расходъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ исчисленій выражается въ суммѣ 19905 руб. 47 коп

Въ заключеніе Съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства слѣдующее.

При разсмотрѣніи представленной правленіемъ училища смѣты на 1912 годъ по содержанію Краснослобод-

скаго духовнаго училища замѣтно стремленіе правленія училища къ увеличенію многихъ статей расхода, невызываемыхъ жизненною необходимостью, не считаясь ни со скудными средствами сельскихъ церквей, ни съ современными такими народными бѣдствіями, какъ неурожай. Подушный сборъ по смѣтѣ на 1912 годъ, составленной правленіемъ училища, имѣетъ быть увеличенъ почти до 8 коп. съ приходской души, каковой сборъ для большинства церквей округа долженъ быть признанъ совершенно непосильнымъ. Есть въ округѣ и въ настоящее время немало церквей, которыя не въ силахъ покрывать требуемые съ нихъ сборы собственными средствами церквей, а принуждены бываютъ дѣлать спеціальные сборы по приходу для уплаты всѣхъ повинностей о. благочиному, возбуждая тѣмъ среди народа и церковныхъ старостъ справедливый ропотъ, падающій въ первую голову на мѣстнаго настоятеля, а потомъ уже и на все духовенство. И въ самомъ дѣлѣ, какихъ только нравственныхъ мукъ не испытываетъ наше духовенство при постоянномъ своемъ обращеніи къ своимъ церковнымъ старостамъ съ предложеніемъ уплатить столько-то на то-то и туда-то!!.. Какихъ только взглядовъ не выноситъ оно отъ представителей и всѣхъ прихожанъ при очищеніи церковнаго ящика до последней копѣйки!... Окончательно пришибленнымъ оно чувствуетъ себя при операціяхъ подобнаго рода. Вѣдь духовенство сознаетъ, что духовное училище-дѣтище его и нужды училища близки къ сердцу каждаго духовнаго лица. Видѣть благоустроеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ училище-искреннее желаніе всего духовенства. Но принимая во вниманіе вообще крайнее обремененіе церквей сборами, ихъ скудость и самое главное-относительную

малочисленность их въ нашемъ округѣ съ одной стороны (Красносл.—181 цер., Тих. 270, Пензен. 234 согласно распредѣленія въ 1880 году) и бѣдственное состояніе округа, вслѣдствіе неурожая въ текущемъ году съ другой стороны, духовенство округа самыми обстоятельствами вынуждается къ справедливому сокращенію ассигнованій на такія надобности училища, кои могутъ быть отложены до болѣе благопріятнаго времени. Во избѣжаніе же непомѣрно прогрессивнаго увеличенія подушнаго сбора съ церквей округа въ будущемъ, духовенство округа находитъ своевременнымъ, крайне необходимымъ и справедливымъ нынѣ же почтительнѣйше возбудить свое ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи церквей по училищнымъ округамъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 года за № 5421: „Утверждается". Училищное правленіе представить мнѣ свое соображеніе о томъ, по какимъ въ особенности статьямъ смѣты, сокращенной съѣздомъ, могутъ образоваться передержки. О болѣе равномѣрномъ распредѣленіи приходскихъ церквей по училищнымъ округамъ предложить на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства."

Свои соображенія по этому поводу училищное правленіе представило въ особомъ журналѣ, отъ 12 декабря 1911 года за № 54, на коемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1911 г: за № 5617 „по статьѣ II (о смѣтныхъ назначеніяхъ) Училищное правленіе представить мнѣ свои соображенія въ мѣсяцѣ іюлѣ 1912 года. Постановленія по ст: IV (по поводу замѣчанія правленія нѣкоторыхъ выраженій этого протокола) читалъ, прочее утверждается". Самое постановленіе

училищнаго правленія выражено въ такихъ словахъ: „О *незаслуженныхъ* нареканіяхъ Окружного Съѣзда духовенства по адресу училищнаго правленія занести въ журналъ и благопочтительнѣйше доложить о семъ Его Преосвященству".

№ 3-й. Декабря 2-го дня. Съѣздъ духовенства, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, разсмотрѣлъ вопросъ о взиманіи платы за право обученія иносословныхъ учениковъ въ училищѣ.

Справка: опредѣленіе платы за право ученія въ училищѣ, по § 22 Уст. дух. уч. предоставлено окружному съѣзду духовенства. По обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ духовенства постановилъ: съ иносословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ взимать по сорокъ (40 р.) рублей въ годъ и предоставить правленію училища освобождать отъ этой платы несостоятельныхъ, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 г. за № 5420: «Утверждается».

№ 4-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по поводу заявленія о. о. членовъ правленія отъ духовенства о несвоевременномъ и неаккуратномъ взносѣ монастырями платы на содержаніе Краснослободскаго духовнаго училища.

По всестороннимъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ—сдѣлать зависящее распоряженіе о побужденіи монастырей къ своевременному и аккуратному взносу платы на содержаніе Краснослободскаго духовнаго училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 г. за № 5423: «Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе».

№ 5-й. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по переустройству отхожихъ мѣстъ главнаго училищнаго корпуса. Изъ обмѣна мнѣній депутатовъ Съѣзда выяснилось, что если сдѣлать переустройство отхожихъ мѣстъ по проекту архитектора Гана, то вопросъ о неудобствахъ существующихъ отхожихъ мѣстъ окончательно не рѣшится, такъ какъ дурной запахъ и другія нудобства, по заявленію самого же архитектора, вполнѣ не устраняются, а между тѣмъ на это переустройство требуется значительная сумма—3164 руб. 95 коп. Разрѣшеніе вопроса объ отхожихъ мѣстахъ возможно только въ связи съ общимъ переустройствомъ всего корпуса. Средства на переустройство главнаго училищнаго корпуса могутъ быть образованы изъ сбора съ церквей по ³/₄ коп. съ души (1570 р. 87 коп.) ежегодно, изъ запасного капитала въ 4200 руб. и изъ займа недостающей суммы въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, такъ что къ переустройству главнаго училищнаго корпуса можно приступить въ самомъ непродолжительномъ времени. Посему съѣздъ духовенства единогласно *постановилъ*: образовать отдѣльный фондъ на переустройство всего корпуса, взимая ежегодно съ церквей округа по ³/₄ коп. съ души, вознаградивъ изъ этого дохода составителя проэкта плана по переустройстройству отхожихъ мѣстъ, архитектора Гана и просить Правленіе училища представить къ слѣдующему съѣзду духовенства удовлетворительный планъ и смѣту на переустройство всего главнаго училищнаго корпуса.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 года за № 5424: „Утверждается“.

№ 6-й. Съѣздъ, въ виду истеченія 1 января 1912 года трехлѣтія службы члена правленія училища священника Іоанна Архангельскаго, имѣлъ сужде-

ніе объ избраніи вновь члена правленія училища и постановилъ избрать таковаго закрытой баллотировкой. По баллотировкѣ оказалось, что священникъ церкви села Жабья Василій Алышевъ получилъ избирательныхъ шесть голосовъ, неизбирательныхъ—четыре, а священникъ Покровской церкви города Краснослободска Константинъ Тихомировъ—избирательныхъ три противъ семи неизбирательныхъ, а посему съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи на первое трехлѣтіе священника церкви села Жабья Василія Алышева

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 года за № 5425: „О. Смотритель училища, по надлежащей справкѣ донесетъ мнѣ о томъ, не состоитъ-ли священникъ Василій Алышевъ съ кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія отъ духовенства въ родственныхъ отношеніяхъ.“ На рапортѣ о. смотрителя резолюція Его Преосвященства отъ 2 января 1912 года за № 30: „Священникъ Василій Алышевъ допускается къ исполненію обязанностей члена училищнаго правленія отъ духовенства до будущаго окружного съѣзда духовенства, который долженъ избрать на эту должность лицо, не состоящее въ родственныхъ отношеніяхъ съ членами правленія. До крайности прискорбно, что Окружный Съѣздъ духовенства отнесся къ моему требованію безъ вниманія. Въ протоколѣ объ избраніи члена Правленія отъ духовенства, во избѣжаніе излишней переписки, должна быть справка о томъ, что избранный кандидатъ не состоитъ въ родствѣ съ другими членами училищнаго Правленія“.

№ 7-й. Съѣздъ разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные на его разсмотрѣніе, постановилъ: просить по телеграфу благословенія Его Преосвященства

на закрытіе съѣзда и представить свои постановленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1911 года за № 5426: „Читалъ“.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Митрофану,
Епископу Пензенскому и Саранскому.

Предсѣдателя Съѣзда духовенства Краснослободскаго Училищнаго Округа, священника Димитрія Образцова

Почтительнѣйшій рапортъ.

Осмѣливаюсь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства отношеніе Краснослободскаго правленія Духовнаго Училища, отъ 30 ноября сего года за № 693-мъ, смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1812 годъ вмѣстѣ съ дополнительными смѣтами расходовъ по окраскѣ крышъ и ремонту штукатурки училищныхъ зданій и по содержанію учениковъ, проектъ плана и смѣты съ пояснительной къ нимъ запиской по переустройству отхожихъ мѣстъ въ главномъ училищномъ корпусѣ и семь протоколовъ съѣзда съ полномочіями депутатовъ на оный съѣздъ.

При семъ своимъ нравственнымъ долгомъ почитаю почтительнѣйше объяснить Вашему Преосвященству, что предъ баллотировкой въ члены правленія училища отъ духовенства, въ виду истеченія 1-го января 1912 года трехлѣтія службы члена правленія священника Іоанна Архангельскаго, съѣздъ духовенства словесно выра-

зивъ священнику Іоанну Архангельскому свою признательность и благодарность за продолжительную, многотрудную и многополезную его службу въ должности члена правленія училища, почти единодушно (девятью противъ одного) просилъ священника Іоанна Архангельскаго продолжить въ занимаемой должности свою службу на благо училища и духовенства, чѣмъ и засвидѣтельствовалъ, что о. Архангельскій является единственно достойнымъ на столь отвѣтственномъ посту, какъ членъ правленія училища. Священникъ же Іоаннъ Архангельскій отказался отъ баллотировки не потому, что не желалъ продолжать свою службу въ занимаемой имъ должности, а совершенно по другимъ соображеніямъ. И только послѣ категорическаго отказа о. Архангельскаго отъ баллотировки съѣздъ духовенства съ душевнымъ прискорбіемъ приступилъ къ избранію новаго члена Правленія.

Единодушное желаніе духовенства видѣть священника Іоанна Архангельскаго въ должности члена правленіе училища и сказалось въ избраніи въ члены правленія священника Василія Алышева, который былъ избранъ самымъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ (пятью противъ четырехъ.)

На семъ резолюція Его Преосвященсва, отъ 7 декабря 1911 года за № 5419: „Предлагается священнику Іоанну Архангельскому представить мнѣ объясненіе о томъ, почему онъ отказался отъ баллотировки на должность члена училищнаго правленія отъ духовенства“.

Праздныя мѣста

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда. въ с. Ново-Ямской Слободѣ—(2 мѣсто) съ 22 октября 1911 г. (см. № 21—1911 г.

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Въ с. Гартѣ—съ 11 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Г*ородищенскаго уѣзда въ с. Ильминѣ* (настоятельское мѣсто)—съ 6 января 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Инсарскаго у. въ с. Камакужѣ—съ 16 ноября 1911 года. (См. № 4—1912 года).

Саранск. у. въ с. Новосильцевѣ—съ 31 января 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Въ с. Языковѣ—съ 31 января 1912 г. (См.№ 4—1912 года).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Казенно-*Майданскихъ Выселкахъ*—съ 31 января 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Въ с. Казеевкѣ—съ 6 февраля 1912 года. (См. № 4—1912 года.)

Чембарскаго уѣзда: въ с. Студенкѣ—съ 6 февраля 1912 г. (См. № 4—1912 года.)

Г*ородищенскаго у: въ с. Пичилейкѣ*—съ 14 февраля 1912 г. Причтъ трехчленный, жалов. свящ. 108 р., братск. дохода 410 руб., на причтъ, земли 32 дес домъ обществ., прихож. 1784 д. об. пола

Мокшанскаго у: въ с. Родникахъ—съ 20 февраля 1912 г. Причтъ двухчленный, жалов 147 р. на причтъ, братск. дохода 572 руб., земли 35 дес. домъ обществ., прихожанъ 1522 д. об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Большихъ Ремезенкахъ*— съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13—1911 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 19 октября 1911 г. (См. № 21—1911 г.

Въ с. Напольной Гавлѣ—съ 10 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Юдинѣ*—съ 19 декабря 1911 г. (См. № 2—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда: *въ с Борисовкѣ*— съ 11, февраля 1912 г. (См. № 4—1912 г.)

Въ с. Кравковѣ—съ 18 февраля 1912 г. Причтъ трехчленный, жалованья 150 р. братск. дохода 510 р. на причтъ, земли 31 дес., домъ церковный, прихожанъ 2378 д. об. пола.

Псаломщическія.

Инсарскаго у. въ с. Симанкѣ—съ 18 февраля 1912 г. Причтъ двухчленный, жалов. 100 руб, братск. дохода 410 руб., земли 33 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 1113 д. об. пола.

Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Марта. ПЕНЗЕНСКІЯ 1912 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й. № 5-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Священникъ и его жена, какъ приходскіе дѣятели.

И въ печати, и въ обществѣ неоднократно говорили и говорятъ о бездѣятельности и полной инертности православнаго духовенства. Упрекаютъ духовенство за то, что оно проситъ казеннаго жалованья и тѣмъ, якобы, хочетъ превратиться въ чиновниковъ и удалиться отъ ближайшаго соприкосновенія съ народною жизнью; приписываютъ ему стремленіе къ пріобрѣтенію свѣтскаго лоска, къ свѣтской роскоши въ одеждѣ и прочемъ житейскомъ обиходѣ; ставятъ ему въ вину рѣдкое и не самостоятельное произношеніе проповѣдей, лѣность въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, обвиняютъ въ корыстолюбіи и нежеланіи довольствоваться, по примѣру апостольскому, доброхотными даяніями и тому подобное. Не оставляютъ, наконецъ, въ покоѣ и сельскихъ матушекъ, приписывая имъ полную разобщенность съ народомъ и тяго-

тѣніе къ свѣтской жизни; и если въ печати случайно появляется замѣтка о какой-либо матушкѣ, проявившей себя въ роли учительницы, цѣлительницы и руководительницы женскаго населенія въ приходѣ, то таковой примѣръ, какъ бы исключеніе, превозносятъ до небесъ: о немъ повторяютъ въ печати, на него указываютъ въ обществѣ, и часто въ присутствіи священниковъ и ихъ женъ какъ бы въ назиданіе идутъ разсказы о томъ, что вотъ-де тамъ-то священникъ заявилъ себя безсребренникомъ, проповѣдникомъ, борцомъ за народную трезвость, а вотъ тамъ-то матушка обучаетъ женщинъ молитвамъ, рукодѣліямъ, безвозмездно лѣчитъ больныхъ, во множествѣ приходящихъ къ ней и проч.

Конечно, среди приходскихъ священниковъ и ихъ женъ встрѣчаются, исключительно идеальныя свѣтлыя личности, всецѣло и до самозабвенія отдавшихъ себя на служеніе благу народному,—недавній примѣръ чтимаго (покойнаго) о. Іоанна Кронштадтскаго, этого пастыря молитвенника, пастыря народника, вполнѣ подтверждаетъ этотъ фактъ. Но несомнѣнно такъ-же и то, что такія личности единичны, и рѣдко кому изъ заурядныхъ пастырей посильно достигнуть такого высокаго духа и жизни, какая была свойственна Кронштадтскому пастырю.

А то, что превозносятъ обычно въ печати и разговорахъ въ обществѣ о добродѣтеляхъ того или иного батюшки или его супруги, вовсе уже не является исключеніемъ и почти всѣ наши батюшки и матушки вовсѣ не чужды этихъ хорошихъ качествъ и дѣлъ. Дѣло лишь въ томъ, что иные изъ нихъ попадаютъ, какъ говорится, въ свѣтлую полосу, ихъ кто-нибудь замѣчаетъ, обращаетъ вниманіе на какое-либо ихъ дѣло, сообщаетъ о немъ въ печати и вотъ намъ указываютъ на пастыря идеальнаго,

пастыря труженика и печальника народнаго, готоваго душу свою положить за други своя.

А если бы внимательно присмотрѣться къ дѣятельности такого образцоваго пастыря, то мы увидѣли бы, что онъ дѣлалъ и дѣлаетъ то же самое, что дѣлаютъ и всѣ другіе или по крайней мѣрѣ, громадное большинство приходскихъ пастырей. Разница лишь въ томъ, что дѣятельность этого большинства іереевъ, трудящихся по захолустьямъ нашей обширной Руси, очень незамѣтна для общества, для газетныхъ и журнальныхъ корреспондентовъ и даже для начальствующихъ лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе отчетовъ о пастырской дѣятельности—незамѣтна, такъ же, какъ для неопытнаго глаза незамѣтна кропотливая работа въ ульѣ пчелы работницы. И только немногія лица изъ общества, любящія православное духовенство и сочувствующія ему, знаютъ, какіе труды несетъ приходскій священникъ, какія многосложныя обязанности приходится ему выполнять и сколько духовныхъ и физическихъ силъ приходится ему вкладывать въ порученное ему весьма нелегкое и отвѣтственное дѣло пастырства,

Прежде всего, немало времени у священника отнимаетъ исполненіе приходскихъ требъ; это въ особенности нужно сказать о приходахъ большихъ съ разбросанными и удаленными отъ храма селеніями. Путешествіе въ деревню за 10—15, а то и больше верстъ для напутствія, напр., больныхъ или для иной какой либо требы, да еще на плохой крестьянской лошади, по нашимъ проселочнымъ дорогамъ, занимаетъ обыкновенно у него чуть не цѣлый день, затѣмъ крестины, погребенія, празнаго рода молебствія и проч.,—все это какъ будто бы дѣла и небольшія, но тѣмъ не менѣе, требуя немедленно удовлетворенія,

отвлекають священника оть всѣхъ другихъ дѣлъ. Затѣмъ слѣдуетъ законоучительство въ начальныхъ школахъ. Это уже особая дѣятельность пастыря. Съ расширеніемъ школьной сѣти, число школъ чрезвычайно увеличивается, и рѣдкій священникъ, даже небольшого прихода, не законоучительствуетъ въ двухъ, трехъ и даже четырехъ школахъ. Если въ этомъ числѣ есть школы церковныя, то священникъ долженъ быть (и бываетъ) въ ней каждый день; а если за 6—8 верстъ имѣется одна или двѣ школы земскихъ, то въ нихъ ему нужно побыть не менѣе двухъ—трехъ разъ въ недѣлю, чтобы болѣе или менѣе успѣшно пройти положенную программу по Закону Божію. Совершенно не посѣщать школу нельзя и, насколько мнѣ извѣстно, ни одинъ священникъ не уклоняется отъ законоучительства, справедливо видя въ немъ удобнѣйшій способъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ. Я знаю священниковъ, посѣщающихъ свои школы почти каждый день, если только есть свобода отъ требъ; я знаю священниковъ, ведущихъ въ школахъ религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія. Это ли лѣность и нерадѣніе? Это ли пренебреженіе къ своимъ обязанностямъ?

Затѣмъ, могу указать священниковъ, устроившихъ образцовыя общества трезвости, весьма успѣшно функціонирующія и привлекающія къ себѣ не малое число членовъ съ обѣтами трезвости. Это ли не забота о своей паствѣ?

Что касается проповѣднической дѣятельности приходскаго духовенства, то она проявляется и въ церковныхъ поученіяхъ съ каѳедры, и въ частныхъ бесѣдахъ. Зайдите вы въ любомъ селѣ въ храмъ въ Господскій, Богородичный или храмовой праздникъ и вы всегда услышите пастырское слово, хотя иногда и несобственное, но

во всякомъ случаѣ простое и безыскусственное, а потому и понятное для народа Частныя же бесѣды о душеспасительныхъ предметахъ каждый священникъ ведетъ съ прихожанами при каждомъ случаѣ; посѣщаетъ ли онъ больныхъ и умирающихъ, присутствуетъ ли на поминальной трапезѣ, раздѣляетъ ли таковую съ селянами послѣ молебствія, всегда и всѣ ожидаютъ отъ пастыря назидательной бесѣды, и въ силу этого ожиданія онъ вынужденъ бываетъ, даже если бы по лѣности и не желалъ, дать своимъ собесѣдникамъ наставленіе, соотвѣтственно тому или другому случаю. И каждый пастырь въ такихъ случаяхъ охотно дѣлится съ окружающими словами назиданія, ибо будучи, какъ главный приходскій наставникъ, центромъ вниманія своихъ собесѣдниковъ, онъ приложитъ все стараніе къ тому, чтобы поддержать это вниманіе и на будущее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ, своимъ молчаніемъ не уронить свой пастырскій авторитетъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанія своего авторитета, а вмѣстѣ и изъ сочувствія къ ближнимъ, свойственнаго всѣмъ людямъ, приходскій священникъ охотно помогаетъ своимъ пасомымъ и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, и не имѣютъ прямого отношенія къ его духовнымъ обязанностямъ. Почти у каждаго сельскаго батюшки имѣется какая-либо справочная книжка по крестьянскимъ дѣламъ, изъ которой онъ даетъ нужные совѣты и разъясненія нуждающимся въ нихъ крестьянамъ, сообщаетъ справки изъ законовъ, составляетъ прошенія въ подлежащія присутственныя мѣста всѣмъ обиженнымъ и угнетеннымъ судьбою и злыми людьми, однимъ словомъ, —всячески помогаетъ прихожанамъ въ ихъ крестьянскихъ нуждахъ. Это въ особенности можно наблюдать въ селахъ, удаленныхъ отъ городовъ; и рѣдкій день у сельскаго

захолустнаго священника вы не увидите то одного, то другого изъ прихожанъ, являющихся къ батюшкѣ, за требою, за совѣтомъ по какому либо земельному дѣлу, за наставленіемъ по случаю семейной неурядицы, и съ каждымъ изъ посѣтителей ему нужно побесѣдовать довольное время для лучшаго уясненія данныхъ имъ указаній и наставленій.

Въ виду такихъ условій жизни сельскаго священника необходимо признать, что онъ стоитъ къ своей паствѣ гораздо ближе, нежели пастыри городскіе, отношеніе которыхъ къ своему приходу ограничивается лишь исполненіемъ неотложныхъ требъ и совершеніемъ краткихъ молебствій по домамъ въ великіе и храмовые праздники, а потому и упрекать сельское духовенство въ разобщенности съ народомъ болѣе чѣмъ неосновательно.

Упрекаютъ, между прочимъ, духовенство въ жадности, корыстолюбіи и стремленіи къ свѣтской роскошной жизни. Но потому то духовенство и проситъ казеннаго жалованья, чтобы избѣжать упрека въ корыстолюбіи; когда священникъ протягиваетъ руку за молитвеннымъ пятакомъ, молебнымъ гривенникомъ, похороннымъ рублемъ и свадебнымъ троякомъ, то это уже называется вымогательствомъ, каковое, по уставу духовной консисторіи, подлежитъ строгому наказанію. Но когда съ того же священника спрашиваютъ плату за обученіе дѣтей, требуютъ уплату взносовъ, то отнюдь не освѣдомляются, какимъ путемъ добываются средства на покрытіе этихъ расходовъ, какія тяжелыя минуты переживаетъ священникъ, «какъ звякнутъ» въ этой рученкѣ старухи прихожанки «два мѣдныхъ пятака» (Некрасовъ).

Говорятъ еще о стремленіи нынѣшнихъ пастырей къ свѣтскому лоску и роскоши. Но что можетъ быть не

лѣнѣе такихъ обвиненій! Неужели пастырское достоинство священника усугубляется, если онъ будетъ говорить грубымъ, вульгарнымъ языкомъ, съ прибавленіемъ крылатыхъ словечекъ, одѣнетъ на ноги лапотки, а въ праздники дегтярные сапоги, а на плечи подрясникъ и рясу изъ домашней пестрядины! Вѣдь надъ такимъ пастыремъ будутъ смѣяться тѣ же крестьяне, назовутъ юродивымъ и едвали отнесутся къ нему съ уваженіемъ. Времена апостоловъ и первыхъ вѣковъ христіанства прошли безвозвратно, и пастыри босоногіе, обутые въ лапти, съ хламидою на плечахъ теперь уже будутъ не ко времени. Да и роскоши-то въ домѣ сельскаго священника никакой не существуетъ; домикъ и обстановка у него самые обыкновенные, какіе всегда можно найти въ домѣ зажиточнаго крестьянина; рѣдко развѣ у кого изъ духовенства увидишь и то разбитое фортепіано, пріобрѣтеннаго по дешевой цѣнѣ для подростающихъ дочерей. Что же касается дѣтей сельскаго духовенства, то они съ раннихъ лѣтъ запрягаются родителями въ хозяйственное ярмо: въ дѣтствѣ они пасутъ гусей и утокъ, въ отрочествѣ помогаютъ убирать сѣно и снопы, а съ пятнадцати-лѣтняго возраста они работаютъ съ косой на лугу и серпомъ на полѣ.

О самыхъ же родителяхъ и говорить нечего: все свободное отъ приходскихъ обязанностей весеннее, лѣтнее и осеннее время сельское духовенство отдаетъ хозяйственнымъ трудамъ, которые служатъ не малымъ подспорьемъ въ скудномъ существованіи его. И называть такую убогую жизнь священника роскошною—это значитъ произносить завѣдомую клевету, не имѣющую положительно никакого основанія. Но и при всей насущной необходимости для священника самому заниматься физическимъ трудомъ и

вести хозяйство, онъ не можетъ отдаться всецѣло этимъ занятіямъ, потому что имъ препятствуютъ, какъ я выше сказалъ, и пастырскія дѣла, и случайныя, но разнообразныя бесѣды съ прихожанами по разнымъ вопросамъ, и церковное письмоводство со всевозможными переписками по разнымъ вѣдомствамъ.

Но успѣвая вездѣ и всюду, и съ требами по деревнямъ прихода, и въ нѣсколько школъ для уроковъ Закона Божія, и на внѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ, поощряя личнымъ примѣромъ своихъ пасомыхъ къ почтенному земледѣльческому труду, руководствуя и направляя ихъ жизнь и дѣятельность на путь умственнаго и нравственнаго усовершенствованія, каждый пастырь незамѣтно, медленно, но успѣшно выполняетъ возложенную на него задачу истиннаго пастырства—дѣлать людей сынами Царствія небеснаго. И безъ шумной славы, безъ крикливаго восхваленія протекаетъ трудная, но многополезная жизнь многихъ и многихъ пастырей до глубокой старости, и умираютъ они, не имѣя славы земной, и заслуживъ лишь милость Господню на небѣ за усердное исполненіе своего пастырскаго долга.

Несправедливы также и упреки со стороны печати и общества и по адресу сельскихъ матушекъ, которыя, якобы, стремятся къ свѣтской жизни и брезгливо сторонятся отъ участія въ народной жизни.

Жена сельскаго священника—это вѣрная подруга жизни своего мужа, незамѣнимая помощница ему во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ, доступныхъ ея полу и разумѣнію; будучи правою рукою священника, раздѣляя съ нимъ и горе, и радости, она является столь необходимымъ звеномъ въ его жизни, что, въ случаѣ смерти ея, онъ положительно теряетъ, такъ сказать, подъ собою точку опоры

и не можетъ съ прежней энергіей относиться къ своему пастырскому дѣлу. Завѣдуя домашнимъ хозяйствомъ, воспитывая дѣтей, количествомъ коихъ, къ слову сказать, сельское духовенство Господь не обижаетъ, жена священника помогаетъ своему мужу и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, находятся внѣ сферы ея вѣдѣнія. Я знаю многихъ и многихъ матушекъ, особенно изъ гимназистокъ и епархіалокъ, которыя часто замѣняютъ мужей въ школахъ въ ихъ отсутствіе, ведутъ церковное письмоводство и проч., давая тѣмъ самымъ священнику возможность посвящать свободное время исключительно пастырскимъ дѣламъ.

Пользуясь довѣріемъ женщинъ прихода, жена священника всегда является для нихъ большимъ авторитетомъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся женскихъ интересовъ. Она обучаетъ дѣвушекъ рукодѣлію и шитью, даетъ совѣты и наставленія по веденію домашняго хозяйства, руководитъ замужними женщинами въ ихъ жизни семейной и въ воспитаніи дѣтей и, въ большинствѣ случаевъ, является цѣлительницей тѣхъ тяжелыхъ болѣзней, которымъ такъ часто подвергаются наши крестьянки, вслѣдствіе своего неразумѣнія, простуды, неразборчивости въ пищѣ и т. под.

Всмотритесь повнимательнѣе въ жизнь сельскихъ матушекъ: у каждой изъ нихъ имѣется общедоступный лѣчебникъ и несложная домашняя аптека, изъ которой она отпускаетъ незатѣйливыя лѣкарства своимъ паціенткамъ; у каждой сельской матушки вы часто встрѣтите посѣтительницъ, однѣхъ и съ малыми дѣтьми: однѣ просятъ совѣта и помощи себѣ, другія—дѣтямъ, третьи просятъ скроить и сшить какой либо незатѣйливый костюмъ. И ни одна изъ матушекъ не брезгаетъ общеніемъ съ ними,

не сторонится и не отказываетъ имъ, а напротивъ—всею душею идетъ на помощь крестьянскому люду. Я знаю нѣсколькихъ матушекъ молодыхъ, получившихъ хорошее образованіе, которыя не гнушаются прорѣзать гнойные нарывы у своихъ паціентокъ и даже паціентовъ, не гнушаются присутствовать при родахъ у крестьянокъ и помогать имъ при этомъ своими знаніями, совѣтами и даже личнымъ содѣйствіемъ. И многое другое дѣлаютъ сельскія матушки для блага народнаго, дѣлаютъ всѣ, за весьма рѣдкими исключеніями, но дѣятельность эта, будучи безвѣстною, не выходитъ за предѣлы захолустной глуши, а потому о ней знаютъ лишь всевѣдущій Господь, сами дѣлатели, да еще тѣ, коимъ дѣятельность эта служитъ на пользу.

И самоотверженная дѣятельность священниковъ и вѣрныхъ подругъ ихъ трудовой жизни, направленная къ благоустройству духовной и тѣлесной жизни народной, представляетъ собою случаи далеко не исключительные; она присуща всѣмъ пастырямъ церкви православной, въ силу принятаго ими высокаго священнаго сана. Вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый пастырь, вліяя благодатію этого сана, и пастырскимъ авторитетомъ, и личнымъ примѣромъ на данную помощницу-жену, дѣлаетъ ее соучастницей въ служеніи благу народному. Рука объ руку неуклонно идутъ они по пути этого служенія, пути весьма тернистому, хотя и малоизвѣстному тѣмъ «свѣдущимъ» людямъ, которые съ такою легкомысленностью рѣшаются упрекать православное духовенство въ бездѣятельности, косности и нерадѣніи о своей паствѣ. Съ помощью Пастыреначальника Христа пастыри церкви православной и впредь, конечно, безропотно будутъ нести тяжкій крестъ служенія своего на нивѣ Господней, никуда не уклоняясь отъ ис-

тиннаго пути и терпѣливо перенося незаслуженные упреки со стороны мнимыхъ друзей и радѣтелей православія.

Сказаніе о житіи и подвигахъ Блаженнаго Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго, скончавшагося въ Бозѣ 1819 года Октября 10 дня. [1])

Иннокентій, живя среди міра и обремененъ будучи многими дѣлами и занятіями, не былъ ни великимъ постникомъ, ни воздержникомъ, якоже пустынники и отшельники бывали, но пощеніе или воздержаніе всегда соблюдалъ; шелъ во всемъ онъ Царскимъ путемъ—легкимъ, коимъ всѣ Святые Отцы совѣтуютъ итти къ Царствію, и почитаютъ оный путь надежнымъ, постояннымъ, не удобь развращаемымъ и опаснымъ, какъ со стороны шуія такъ и десныя; съ лицемъ свѣтлымъ взиралъ онъ на тѣхъ, кои ядятъ хлѣбъ вѣсомъ, и піютъ воду мѣрою; съ прискорбіемъ же и слезами воздыхалъ и бранно внушалъ, когда видѣлъ, или слышалъ, что есть изъ ближнихъ такіе, имъ же Богъ чрево: ядятъ до сытости и объяденія, и піютъ вино въ піанство: съ горестію же и гнѣвомъ обличалъ отроковъ, піющихъ вино и сикеру, напоминая имъ слова св. Апостола: *не упивайтеся виномъ, въ немъ же есть блудъ*. Слышавъ прещенія таковыя, инокъ нѣкій [2]) пререкалъ Иннокентія, говоря: апостолъ Павелъ къ Тимофею пишетъ: *къ тому не пій воды, но мало* вина пріемли, стомаха ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ,—то какоже ты запрещаешь пить вино, а св. Апостолъ совѣтуетъ? И отвѣщалъ Иннокентій: я это знаю, но разумѣешь

---

[1]) Продолженіе см № 4.
[2]) Фотій.

ли ты истинно слова апостольскія о разрѣшеніи пить вино? Когда апостолъ Павелъ пишетъ къ Тимофею: *мало пріемли вина* то ужели безъ исключенія и всѣмъ то есть повеленіе его пить вино? При томъ же Апостолъ не сказалъ—много пій, или просто—пій вино, но осторожно написалъ, глаголя—мало вина пріемли: притомъ же зная сіи слова Апостольскія о разрѣшеніи вина, знаешь ли ты обстоятельства и причины, по коимъ за нужное обрѣлся св. Апостолъ даже принудить Тимофея мало вина принимать? Святой Епископъ Тимофей единъ сый отъ семидесяти апостоловъ, былъ крайній постникъ и истощилъ плоть свою, яко древо: изсохли его подчревныя части и уже отъ крайняго пощенія стомахъ его не могъ варить пищи, то послушай, отецъ инокъ, говорилъ Иннокентій, не нужда ли заставляла Апостола Павла разрѣшить св. Тимофею пить вина, а Тимофея, стомаха ради и частыхъ недуговъ, мало вина принимать? Святые не теряли Святыни, пія вино. Святые свято и вино пили, а мы грѣшники въ мірѣ не со грѣхомъ ли піемъ вино? Ей, братъ, изсуши плоть твою прежде, навыкни посту, стяжи святыню, умертви уды плоти, тогда можешь во святыни Духа и во славу Божію мало вина принимать, а не много, якоже нынѣ дѣется; если же не притяжешь Тимофѣева благонравія, то Духъ Святой внушаетъ тебѣ сказать не иныя слова: *къ тому не пій воды, но мало вина пріемли стомаха ради твоего, и частыхъ твоихъ недуговъ*; но вотъ тебѣ заповѣдь Апостольская грозная: *не упивайтеся виномъ, въ немъ же есть блудъ*; и паки *піаницы Царствія Божія не наслѣдятъ*: Опасно отрокамъ пить вино, грѣшно имъ позволять и мало пить вина, пагубно же всякому упиваться, а полезно токмо старцамъ и отчасти мужамъ съ разумомъ разрѣшать на

вино; а со Апостоломъ лучше сказать и старцу, и мужу сіе: *мало вина пріемли*, ибо и полезнѣе и безгрѣшнѣе мало вина пить, нежели много, или въ піанство. Горе! когда вино всюду будетъ составлять для всѣхъ веселіе и праздникъ, и то одно дѣло будетъ у многихъ заутра, въ полдень и въ курогглашеніе, что многіе будутъ пить вино и сикеру съ ликами и тимпанами. Боже! истреби сіе зло на земли! Исполняйтеся духомъ паче, глаголетъ Апостолъ, а не виномъ. Запрещалъ блаженный Иннокентій и постникамъ изнуряться постомъ и приводить себя въ ослабленіе тѣлесное; по сему слыша, что нѣкто, акибы седмицу не ядый, ни піяй, впалъ въ немощь и ослабленіе крайнее, совѣтуетъ ему не изнурять безполезно своего тѣла: „Возмогай о Господѣ, братъ возлюбленной, пишетъ онъ: вчерашній день дошло до слуха моего, что тѣло твое изнемогаетъ; что нужды! только бы не изнемогалъ духъ, укрѣпляемый духомъ крѣпкимъ. Но не желаю, чтобы тѣло ослабѣло отъ слабости, или излишняго слабленія, тѣлу не естественнаго. Господь души нашей есть Господь и тѣла. Изъ сего владычества подъ свою волю покорять не должно. А законъ, данный тѣлу, есть законъ Господа надъ тѣломъ. Мы можемъ только ограничивать и обуздывать, а не насиловать; послѣднее не благословляется. Но Господь да благословитъ и болѣзнь твою, Господь —жизнь и надежда и спасеніе наше—да будетъ съ тобою; Имъ благослови и меня къ тебѣ пишущаго и тебя знающаго“. Нищета въ рубищахъ и въ буйствѣ ему была любезна, когда токмо была украшена бисерами духовныхъ дарованій и сіяла златомъ благочестія и сребромъ добронравія. Нѣкто воинъ Іоаннъ, не имѣя крова своего, престарѣлъ сый и слабъ зрѣніемъ очесъ тѣлесныхъ, здравъ же зѣло будучи зрѣніемъ очесъ душевныхъ, былъ яко

единъ отъ врабіевъ, въ ничто вмѣняемъ, и яко птица съ мѣста на мѣсто перелетая, преходилъ; и даже горше было его житіе птицы самой: слылъ онъ яко единъ отъ злыхъ міра сего оглаголуемъ, хулимъ, презренъ, наказуемъ, и біемъ безъ милости прутіемъ и палицами по хребту такъ, что до костей иногда избиваема была плоть его яко безуменъ сый и піяница. Но во всемъ пребылъ, яко камень твердъ, въ терпѣніи, николиже не возроптала ни на кого. Такъ былъ смиренъ и сокрушенъ сердцемъ, что слезы необсыхали на его очахъ, и часто плакалъ, горько рыдая въ бесѣдѣ духовной, ибо изъ устъ его, яко рѣка текла вода сладкаго ученія. Былъ прозорливъ такъ, что провидѣлъ тайны сердечныя и обличалъ многихъ въ лице; однако все сіе скрывалъ подъ видомъ юродства своего и акибы нетрезвости. Сему убогому старцу, воину Іоанну, яко странну и пришельцу на сей земли, многую любовь явилъ Иннокентій блаженный: принялъ его себѣ подъ кровъ и вся потребная ему подавалъ, но и здѣсь онъ не токмо не оставилъ юродства своего; но и паче юродствовалъ предъ лицомъ Архіереевъ и прочихъ людей, скача, пляша, вопія въ кельи, взявъ скляницу съ виномъ, все же сіе дѣялось для того, чтобы Иннокентій изъ простыхъ и немудрыхъ словъ его почерпалъ себѣ капли живого ученія духовнаго. Это оправдалось и тѣмъ, что онъ предсказывалъ ему скорую послѣ себя смерть; а возлегши на одрѣ болѣзни и грядый въ госпиталь градскій, Іоаннъ воинъ, предвидя свою смерть, тако сказалъ къ Иннокентію: благослови, Отецъ—Святый, и прости въ послѣдній разъ: Господь да воздастъ тебѣ сторицею, что ты меня сира и убога не презрѣлъ; болѣе я тебя не увижу. Прости! Господь близь есть, и время мое приближилось итти къ Господу. Итакъ, отшедъ въ гош-

питалъ, якоже и предрекъ, почилъ съ миромъ о Господѣ.

Скажемъ хотя вкратцѣ изъ многихъ его доблестей еще о нѣкоторыхъ.

Отрокъ Павелъ нѣкто прилѣпился ко Господу: во дни и въ нощи молился, преклоняя колѣна предъ Богомъ до того, что до костей мясо содралось на колѣняхъ его. Таковую горячую любовь зря, Иннокентій блаженный взялъ къ себѣ, кормилъ его, поилъ, всѣмъ снабдѣвалъ, и денно нощію научалъ его житію святому иноческому, а съ нимъ и другихъ многихъ, не взирая на лица, принималъ и питалъ пресладкимъ млекомъ Святаго ученія: сего разсадника плодъ еще и по нынѣ то въ пустынѣ, то въ мірѣ есть растый и орошаемъ росою благодати. Не видѣлъ я еще толь нѣжной матери, которая бы съ большимъ усердіемъ питала чадъ своихъ сосцами своими, нежели Иннокентій питалъ бесѣдами своими духовныхъ отроковъ, ищущихъ спасенія.

Слава сего учителя Церкви то сотворила съ нимъ, что князья, княгини, и прочіе бояре [1]) съ жадностью искали утолить жажду свою духовную каплями духовнаго его ученія и собесѣдованія, а онъ не упускалъ времени, всѣмъ

---

[1]) Очень рано познакомился архимандритъ Иннокентій съ благочестивымъ семействомъ князей Мещерскихъ и съ теченіемъ времени сдѣлался роднымъ человѣкомъ для Мещерскихъ. Онъ былъ духовнымъ отцомъ всей ихъ семьи, часто служилъ въ ихъ домовой церкви, разрѣшалъ устно и письменно всѣ ихъ религіозныя сомнѣнія и недоумѣнія. Равнымъ образомъ, и всѣ Мещерскіе, а за ними и другіе аристократическіе дома (князья Трубецкіе, Шихматовы, гр. Потемкины) съ благоговѣніемъ относились къ Иннокентію. Аристократамъ и вообще всѣмъ знавшимъ его особенно нравились въ Иннокентіи его замѣчательная скромность и добросердечіе. Отличаясь высокою ученостью, онъ всегда ставилъ себя ниже другихъ, всегда старался уклониться отъ всякой почетной и выдающейся роли. Много приковывали къ Иннокентію и его простыя, задушевныя, проникнутыя искренней религіозностью, проповѣди. Мещерскіе принимали самое непосредственное участіе даже въ домашней жизни Иннокентія.

быть на половину словомъ и дѣломъ, многихъ онъ изъ заблужденій и ересей, и пороковъ, и развратовъ, яко изъ бездны адовой, извлекъ ужемъ своея мудрости и молитвы.

Нѣкто, умысливъ восхитить благословеніе у Иннокентія сыну своему, подъ властію его сущему, покусился принести дары многи и велики, но лишь только узрѣлъ Иннокентій дары, грозно сказалъ къ принесшему оныя такъ: что ты дѣлаешь? Кій лукавый духъ тебя вся сія внушилъ сотворить? Къ чему мнѣ неправда сія и корысть? Боже мой! я инокъ, я почиваю на законѣ; мнѣ ввѣрены вѣсы правды,—како убо дерзну коснуться корысти и мзды неправедныя? Возми вся сія, сказалъ къ принесшему, и отъиди отсюду и къ тому да не коснется нога твоя прага моего съ корыстію во вѣки.

Грядый на святительскій престолъ въ Пензу и Саратовъ, онъ въ Москвѣ впалъ въ болѣзнь, и терпѣлъ скудость многу. Нѣкто такъ повѣдалъ мнѣ самовидѣцъ, человѣкъ праведенъ и благочестивъ, по имени неизвѣстный, яко милостивъ и человѣколюбивъ во имя ученика Христова, Иннокентію съ рабомъ своимъ послалъ на потребы и нужды денегъ ассигнаціями узелъ великъ исполненъ; рабъ пришедъ къ нему, не объявилъ ему ни имени, ни фамиліи пославшаго ассигнаціи, положилъ оныя на столъ предъ лицемъ его; а онъ тотчасъ разрѣшивъ узелъ, и видя, что одни токмо ассигнаціи денежныя многи весьма, дивился промыслу Божію, пекущемуся о немъ, и благословляя имя неизвѣстнаго благодѣтеля, паки узелъ завязавъ, отдалъ рабу, говоря сіи слова: иди, брате, и все сіе отдай паки пославшему тебя человѣку Божію: я его благодарю и молюся, да Господь воздастъ ему сторицею въ Царствіи своемъ, и да снидетъ на него благословеніе Божіе; еще теперь мнѣ оные не нужны, и покло-

нився въ слѣдъ его. Сынове человѣчестіи! я васъ вопрошаю, (говоритъ списатель житія) повѣдайте, кто нынѣ таковые безкорыстные и безпристрастные среди нужды и скудости находятся? Кто не прилагаетъ сердца, когда течетъ богатство? Змій сребролюбія... (пьетъ) всячески кровь исокъ чуждыхъ потовъ и трудовъ?

Воистинну по имени его было и житіе его. Иннокентій бо знаменуетъ *невинный*. Въ царствующемъ градѣ Св. Петра діаконъ нѣкто, неизвѣстно кіими судьбами, ходя въ приходѣ съ требою, носилъ Крестъ церковный, изъ злата и сребра сотворенный, въ персяхъ своихъ, и погубилъ. За что по доносу былъ судимъ и истязуемъ, яко піяница, и приговариваемъ къ наказанію. Отрокъ нѣкто Павелъ, благочестивъ весьма сый, слыша, что скорбитъ діаконъ, и отчаиваясь, недобрѣ о себѣ помышляетъ сотворить, что обыкновенно въ напасти и скорби, діаволъ, убійца рода человѣческаго, обычай имѣетъ внушать на погибель, пришедъ поспѣшно во святую обитель Невскую и помолившися довольно ко Господу объ успѣхѣ своего намѣренія, приступилъ къ Иннокентію, прося и моля его, дабы помилованъ былъ діаконъ той во имя Іисуса Христа Сына Божія, и говорилъ къ нему: Отче! за грѣшника я ходатайствую. Господь пришелъ грѣшныя спасти со неправедныя; молю тебя, спаси отъ бѣды и скорби и ты діакона грѣшника: зѣло бо скорбитъ и отчаявается. И отвѣщалъ Иннокентій: гряди и молись Богу! Намъ ли не довлѣетъ помиловать клеврета во имя Господа Іисуса, лишь бы токмо было въ славу Божію, а не въ соблазнъ? Во утріе той діаконъ, пришедъ на судъ для пріятія конечнаго суда и наказанія, отшелъ во всемъ прощенъ, радуяся, славя и благодаря Бога и раба его Иннокентія, яко праведна и человѣколюбива судію.

Властелинъ нѣкій, силенъ и могущъ сый, по внушенію не добрыхъ приставниковъ и лукавыхъ духовъ, изъ добродушнаго приложился сердцемъ на лукаваго и злаго. И колико сперва былъ благъ къ Иннокентію, толико по семъ сотворился жестокъ; дѣло въ томъ состояло, что Иннокентій исторгалъ возникшіе плевелы ересей, разврата и горькаго нечестія и обличалъ злочестивыя уста зловѣрія, а той человѣкъ, невѣдомо съ какою цѣлію, ратовалъ явно и тайно за плевелы непріязненныхъ человѣковъ, и много потерпѣлъ скорби отъ него блаженный отецъ, даже до смерти имѣя тугу сердца. Почему инокъ нѣкій, сострадая ему въ скорби, наединѣ бесѣдуя о томъ человѣкѣ, сказалъ: змій есть соперникъ твой, отче; врагъ и ненавистникъ золъ тебѣ есть, яко ненавидитъ правду Божію и присно заблуждаетъ, внимая духу лестну. Когдабъ не развратилось его сердце, не гналъ бы онъ тебя, раба Божія. Прослезивсся, отвѣщаетъ иноку Иннокентій, говоря со вздохомъ: почто ты, брате, брате, клянешь искренняго твоего? или ты, почивая на законѣ, не научился еще, что есть воля Божія Святая? Или ты не челъ сего въ писаніи: и въ совѣсти твоей не кляни Царя, и въ клѣти ложницы твоея не кляни богатства; яко птица небесная, духъ кій-либо донесетъ гласъ твой и, имѣя крылѣ, возвѣститъ? Или ты не помнишь Христа Спасителя заповѣди: любите враги ваша? Посемъ, поникши долу, онъ говорилъ: проклятъ буди, Сатана, твое есть дѣло сіе, что искренній навѣтуетъ на меня: аще бо не ты, онъ не сотворилъ бы мнѣ зла и пакости; молися, брате, да внушитъ Господь ему преложиться сердцемъ на благая. И паки сказалъ инокъ: како могу молиться о немъ? Когда предъ Богомъ на молитвѣ предстою, имя его во умъ не приходитъ. И паки

отвѣщалъ Иннокентій: молю тя, благослови клянущаго тебя, и знай что безъ попущенія Божіяго ничего не бываетъ съ нами. Ибо, говоритъ Господь въ Евангеліи: *не двѣ ли птицы цѣнятся единомъ ассарѣ? и ни едина отъ нихъ падетъ на земли безъ отца вашего. Вамъ и власи главніи вси изочтены суть.* Пусть яко буря нисходитъ на меня скорбь велія, но Господь силенъ есть все то въ благо мнѣ обратить, или меня избавить; мое же дѣло есть со Іовомъ взывать: *яко же изволися Господеви, тако и бысть*, и утѣшаться тѣмъ, что, по глаголу Господню, *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ.* И како я могу гнѣвъ и злобу имѣть на врага моего о, брате? Указуя на главу свою, сказалъ: сей куколь не всегда ли мнѣ напоминаетъ о младенческомъ незлобіи? Отрокъ нѣкій тяжко согрѣшилъ и трикраты преслушалъ повелѣнія Иннокентія, яко начальника, понести наказаніе. Не смотря на то, что Иннокентій порывистое и горячее сердце имѣлъ, такъ кротко, отечески, смиренно и благочестиво поступилъ съ нимъ, что прощая его, по увѣщаніи своемъ, самъ заплакалъ, приведши его своими слезами и словами въ чувство [1]). И я тотчасъ ему сказалъ: Отче! кротость неумѣстна, вредна; почему ты не наказалъ

---

[1]) Здѣсь передается одинъ изъ случаевъ отношенія приснопамятнаго Иннокентія къ воспитанникамъ семинаріи. Отношенія эти отличались замѣчательной гуманностью. Воспитанники его любили и чтили, какъ отца и не иначе называли его, какъ „добрѣйшимъ Иннокентіемъ“, хотя въ то же время боялись его, такъ какъ за большіе проступки онъ не прочь былъ прибѣгать къ мѣрамъ сильнымъ, даже къ такимъ, какъ увольненіе изъ семинаріи. Въ ряду поступковъ воспитанниковъ въ то время встрѣчались и такіе, какъ винопитіе. Но и самыя строгія наказанія, вызванныя проступками учениковъ, всегда смягчались Иннокентіемъ. Даже въ такихъ случаяхъ, когда воспитанники семинаріи совсѣмъ увольнялись изъ заведенія, сердобольный ректоръ старался облегчать ихъ жалкую участь.

за порокъ отрока, между тѣмъ, какъ писаніе и раны повелѣваетъ дѣтямъ за пороки налагать многи? И отвѣщалъ онъ: и то и другое въ свое время быть благо и полезно можетъ дѣтямъ: а во всякое время полезнѣе есть поступая внимать въ наказаніяхъ и прощеніяхъ сему слову Св. Апостола Павла: *братіе! аще и впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости; блюдый себѣ, да и не ты искушенъ будеши: другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.*

Суды, осужденія, хулы и клеветы онъ такъ терпѣть не могъ, что, не взирая на лица, никакихъ шептаній и слуховъ злыхъ о немощахъ и соблазнахъ другихъ не хотѣлъ слушать. И какъ нѣкто во единъ день началъ повѣдать немощь и соблазны клеврета своего ему, онъ сказалъ ему: престани, не повѣдай мнѣ сего: я самъ во всемъ томъ грѣшенъ весьма. И я, и ты, — кто еси, судяй чуждему рабу? Господеви есть судъ: *азъ воздамъ*, глаголетъ Господь. Когда же предвидѣлъ Иннокентій, что не полезно иному въ лице обличеніе и прещеніе говорить, но чтобы не повѣдалъ о грѣхахъ братнихъ, тогда онъ скрытно намекая тому, акибы о себѣ молился, глаголя: *ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминъ.* И какъ нѣкогда вопросилъ я его, како спастися легче и безъ труда, онъ же отвѣщалъ такъ: не осуждай и не суди никого прежде суда Господня и вся терпи до конца, и тако спасенъ будешь безъ труда.

Архіерей [1]) нѣкій былъ тихъ, молчаливъ и остороженъ и во всѣхъ своихъ рѣчахъ и словахъ, и я вопросилъ

---

[1]) Здѣсь разумѣется еп. (позднѣе митр.] Филаретъ.

Иннокентія: Владыко Святый, рцы ми, ходить ли къ сему Епископу по твоемъ разлученіи? И отвѣщалъ онъ: молю тебя, ходи и учись у него молчанію; но не обращай въ правовѣріе его, ибо не обратишь ты его: я ему внушалъ о томъ, и вотъ страдаю.

(Продолженіе будетъ).

Село Котелъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи.

(Историко-статистическій очеркъ. [1])

Положеніе причта и его содержаніе. У большинства духовенства еще изстари составилось мнѣніе, что приходы съ населеніемъ изъ казенныхъ крестьянъ для него гораздо лучше въ матеріальномъ отношеніи приходовъ съ населеніемъ крѣпостнымъ или бывшимъ крѣпостнымъ. Таковаго взгляда на вещи оспаривать не станемъ: правда, что въ тѣ суровые годы крѣпостничества, общей забитости и безгласія нѣсколько свободнѣе дышалось духовенству морально въ приходахъ съ казенными крестьянами, но въ матеріальномъ отношеніи гораздо хуже, чѣмъ въ барскихъ селахъ. По крайней мѣрѣ, приходъ села Котла неоспоримо можетъ свидѣтельствовать это. Если въ настоящее время братская кружка обоихъ штатовъ равняется не многому болѣе 1200 рублей, то что же она представляла изъ себя прежде? Фактъ тотъ, что въ концѣ восмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія Котельскому причту приходилось дѣлить въ годъ на всю братію 800 рублей, изъ каковой суммы, напр., на долю псалом-

[1]) Продолженіе. См. № 4.

щика приходилось 80 руб. да плюсъ казеннаго жалованія 15 руб. 68 коп., т. е. годовой заработокъ самаго обыденнаго чернорабочаго. Частыя перемѣны священниковъ особенно второго штата, не получавшихъ совсѣмъ до 1902 года казеннаго жалованія, и низшихъ членовъ причта говорятъ за то, что Котельскій причтъ матеріально былъ скудно обезпеченъ. Вѣдь крѣпко осѣли въ Котлѣ изъ всѣхъ переименованныхъ членовъ причта лишь трое: священникъ о. Кутлинскій, діаконъ Городковъ и псаломщикъ Массагетовъ. Невольно повѣришь разсказамъ старожиловъ о томъ, что ихъ кормильцу—батюшкѣ о. Сергію (Кутлинскому), имѣвшему большое семейство, частенько приходилось ложиться въ постель безъ ужина. Нечего нѣтъ мудренаго, что проживши въ такомъ приходѣ сорокъ лѣтъ, не въ состояніи будешь нажить и «сорока рѣпъ». Окладъ казеннаго жалованія, положеннаго въ 1859 году, былъ незначительный, на весь причтъ 168 руб. 56 коп., изъ каковой суммы настоятель получалъ 94 руб. 8 коп., второй священникъ ничего, діаконъ 35 руб. 28 коп., дьячекъ 23 р. 52 коп. и пономарь 15 руб. 68 коп. Этотъ же окладъ жалованія сохранился и до настоящаго времени съ тою лишь разницею, что съ 1902 года второму священнику положено жалованія 101 р. 92 коп. въ годъ. Церковная земля въ Котлѣ служила и служитъ небольшимъ подспорьемъ матеріальному обезпеченію духовенства: во первыхъ, потому, что сама по себѣ, какъ вообще и вся котельская земля, не важная—солонецъ, частью супесь, чернозема совсѣмъ нѣтъ, а потому въ аренду ходитъ не дороже 5—8 рублей за десятину; во вторыхъ, по своему мѣстоположенію вблизи дворовъ и усадьбъ крестьянъ. Про церковную землю въ клировыхъ вѣдомостяхъ (1907 годъ) читаемъ: «земли при сей церк-

ви положено: усадебной три десятины, но причтъ владѣетъ только одной десятиной, а прочее количество усадебной земли заселено крестьянами; пахатной и сѣнокосной земли $62^1/_2$ десятины, но въ наличности причтъ владѣетъ только $43^1/_2$ десятинами. До 1900 года причтъ владѣлъ $48^1/_2$ десят. Количество земли постоянно уменьшается и уменьшается вслѣдствіе заселенія этой земли прихожанами и назначенія ея подъ усадьбы прихожанъ; вся причтовая земля находится рядомъ съ жилыми постройками крестьянъ», отчего посѣянный хлѣбъ хищнически вытравляется скотиной и птицей послѣднихъ.

Помѣщики приходской деревни Аксеновки, за исключеніемъ двоихъ-троихъ болѣе или менѣе крупныхъ владѣльцевъ (Сабуровой, Языковыхъ и Раевскихъ) отчасти поддерживавшихъ матеріально духовенство, сами бѣдствовали чуть-ли не хуже послѣдняго; по крайней мѣрѣ, приходилось слышать отъ старожиловъ разсказъ про одного такого владѣльца по фамиліи Кузнецова, прозваннаго почемуто «Зелёненькимъ», имѣвшаго одно тягло крѣпостныхъ крестьянъ и за отсутствіемъ при имѣніи живого инвентаря пахавшаго и бронившаго свою землю на крѣпостныхъ изъ этого тягла. Епископъ Митрофанъ 1-й, при ревизіи котельскаго прихода въ 1891 году, былъ крайне удивленъ убожествомъ помѣщенія псаломщика Массагетова, состоявшаго (помѣщенія) изъ одной крестьянской избы съ лавками и кутникомъ вмѣсто мебели и необходимою принадлежностію каждой таковой хаты—лоханкою.

Духовенство могло жить въ Котлѣ лишь при условіи личнаго физическаго труда, а трудиться ему въ старину можно было около чего: кругомъ чуть-ли не вѣковые казенные, крестьянскіе и владѣльческія лѣса; вози—не лѣ-

нись, и духовенство возило, носило и таскало этотъ лѣсъ и при этомъ ломало себѣ руки, ноги и спины, некрасиво-крѣпко обстроивалось, жарко топило хаты и тѣмъ было довольно, да еще съ какою любовію и сожалѣніемъ вспоминало невозвратное старое доброе времячко.

Необезпеченность котельскаго духовенства въ настоящее время вынудила его хлопотать предъ епархіальною властію о закрытіи штатно-діаконской вакансіи въ приходѣ по уходѣ діакона Архарова за штатъ.

Посѣщеніе прихода епархіальными епископами. Епархіальными архипастырями храмъ села Котла былъ посѣщаемъ неоднократно. „Первое, въ 1830 году Его Преосвященствомъ, Иринеемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ. Въ время своего посѣщенія преосвященный поучалъ прихожанъ заповѣдямъ Божіимъ, молитвѣ Господней и вкоренялъ въ сердца ихъ любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Второе, въ 1856 году преосвященный Варлаамъ посѣтилъ оную церковь и слушалъ утреню, послѣ которой сдѣлалъ внушеніе прихожанамъ объ исполненіи христіанскаго долга неопустительно 1859 года іюля 26 дня, обозрѣвая епархію, вторично посѣщалъ храмъ сей тотъ же преосвященнѣйшій Варлаамъ 1867 года мая 22 дня, обозрѣвая епархію, посѣтилъ храмъ епископъ Антоній 1-й; 1873 года въ началѣ февраля мѣсяца, по дорогѣ изъ Керенскаго женскаго монастыря, посѣтилъ храмъ епископъ Григорій“. При этомъ посѣщеніи преосвященный былъ удивленъ, какъ мы говорили выше, архитектурною постройкою алтарей главнаго храма и высказалъ неудобство такого расположенія ихъ. «1877 года въ маѣ мѣсяцѣ, обозрѣвая епархію, епископъ Григорій вторично посѣтилъ храмъ села Котла и слушалъ литургію». «1882 года октября 24 дня епископъ Антоній

2-й освящалъ главный престолъ новаго каменнаго храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы». «1884 года сентября 9 дня епископъ Антоній 2-й во второй разъ посѣтилъ село Котелъ и освящалъ правый придѣлъ каменнаго храма во имя Архистратига Михаила». «1891 года іюня 27 дня, обозрѣвая епархію, проѣздомъ изъ города Керенска, посѣтилъ село Котелъ епископъ Митрофанъ 1-й; по встрѣчѣ говорилъ рѣчь въ храмѣ о значеніи для христіанъ храма, какъ мѣста общественныхъ молитвъ; хвалилъ усердіе прихожанъ въ дѣлѣ построенія столь великолѣпнаго храма. Послѣ рѣчи производилъ испытанія ученикамъ школы, заставляя ихъ читать по часослову; отвѣтами и чтеніемъ учениковъ остался доволенъ». При выходѣ изъ храма обратилъ вниманіе на висящія по стѣнамъ картины, по исполненію совершенно не соотвѣтствующія великолѣпію храма. «Затѣмъ посѣтилъ дома всѣхъ членовъ причта и съ каждымъ изъ нихъ внимательно бесѣдовалъ, распрашивая о семейномъ бытѣ и положеніи ихъ».

Достопримѣчательности прихода. Въ храмѣ села Котла особыхъ достопримѣчательностей нѣтъ. Но есть вещи и предметы, заслуживающіе вниманія. Къ числу таковыхъ относятся, во первыхъ, св. антиминсъ лѣваго придѣльнаго алтаря въ честь святителя и чудотворца Николая „на желтомъ атласѣ, освященъ Преосвященнымъ Феофиломъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ 1798 года мая 18 дня". Затѣмъ, „образъ Толгской Божіей Матери (старинной иконописной работы), мѣрою въ вышину 1 арш., а въ ширину 3/4 арш., за стекломъ въ кіотѣ, на ней ризы и вѣнецъ сребрянные, кованные, съ позолотою (риза сдѣлана изъ серебра 72 пробы извѣстнаго подъ названіемъ „Коньковаго серебра"), а въ серединѣ ея фольга съ тремя жемчужными звѣздами: первая звѣзда лежитъ на челѣ Ея, вторая—на правой рукѣ

возлѣ кисти, кругомъ вѣнца обложена перламутровыми зернами, подъ правой рукой семь ниточекъ мелкаго жемчуга": Икона эта, какъ говоритъ преданіе, даръ храмоздательницы г-жи Сабуровой. „Небольшой серебряный крестъ съ частицами св. мощей, пожертвованный покойнымъ коллежскимъ регистраторомъ Тимофеемъ Ивановымъ Суминымъ въ 1850 году. Мѣрою въ длину 1½ вершка, а въ ширину одинъ съ небольшимъ вершокъ." „Бархатныя (правильнѣе репсовыя шелковыя) сиреневаго цвѣта ризы (фелонь), съ вышитымъ на спинѣ серебрянымъ четвероугольчатымъ образомъ Толгскія Божія Матери и съ серебрянымъ вѣнчикомъ, оплечья вышиты золотыми отростками, подольникъ обложенъ двумя серебряными оборками, а въ серединѣ ихъ золотые витіеватые прутики". Въ настоящее время ризы эти очень ветхи. Это также даръ г-жи Сабуровой. Обращаютъ на себя вниманіе названія „Урочище" и „Селище", на разстояніи двухъ трехъ верстъ отъ села, какъ памятники мѣстъ осѣдлости первыхъ населенцевъ края. На этихъ мѣстахъ и до сего времени не рѣдко встрѣчаются битые черепки неуклюжей глиняной посуды. „Городокъ", въ одной верстѣ отъ села,—окопанный невысокимъ валомъ довольно обширный четыреугольникъ земли—мѣсто, служившее становищемъ и убѣжищемъ одной изъ воровскихъ шаекъ Пугачева послѣ разгрома ея въ августѣ 1774 года въ г. Керенскѣ. Остатки этой шайки, какъ говоритъ преданіе, на первыхъ порахъ крѣпко засѣли въ „Городкѣ" держа въ страхѣ и повиновеніи котлянъ. Отсюда они дѣлали набѣги и наѣзды на сосѣднія села и большія дороги съ цѣлью грабежа. Привезенное съ собою и награбленное здѣсь добро, по принятой у всѣхъ крестьянъ того времени привычкѣ, зарывали въ землю. Послѣднее об-

стоятельство дало увѣренность котлянамъ думать о несмѣтно богатыхъ сокровищахъ, зарытыхъ на «Городкѣ», а съ уходомъ разбойниковъ, съ тѣхъ поръ и до послѣдняго времени, пытаться отыскать эти сокровища, но, не смотря на спеціально сдѣланные нѣкоторыми кладоискателями желѣзные „щупы" для прощупованія зарытыхъ кладовъ, послѣдніе не давались и волей-неволей кладоискателямъ пришлось сознаться, что „спросту" кладовъ не найдти, потому что они зарыты съ „заклятіемъ". Впрочемъ нѣкоторымъ удавалось находить въ землѣ, но къ сожалѣнію не деньги, что самое важное и интересное для подобныхъ кладоискателей, а перержавленные стальные ножи и кинжалы съ насѣчкою изъ серебра и истлѣвшими ножнами.

Названія поселковъ (улицъ): «Красиловка»—отъ перваго поселенца этой улицы—человѣка краснаго (рыжаго); «Лукиновка»—отъ поселенца съ именемъ Лука; «Полыновка» —отъ бранной клички одной женщины «Полынка». Такимъ же образомъ получились названія улицъ «Сарычевка», «Жавлановка» и друг.

Грамотность и школа. Начало обученія грамотѣ, въ смыслѣ школьнаго образованія, крестьянскихъ дѣтей въ приходѣ села Котла было положено о. Сергіемъ Кутлинскимъ. Съ перваго года (1835) своего поступленія въ приходъ онъ сталъ по зимамъ собирать къ себѣ въ домъ человѣкъ по 8—10 крестьянскихъ мальчиковъ и заниматься съ ними церковно-славянской грамотой, гражданскимъ чтеніемъ и письмомъ, разсказами изъ священной исторіи и объясненіемъ церковныхъ службъ. Обученіе велось въ строго-церковномъ духѣ. Денежной платы за обученіе о. Сергій не требовалъ, а довольствовался небольшимъ приношеніемъ натурою: ржаной мукой, крупой

и горохомъ. До поступленія въ приходъ о. Сергія грамотные были большая рѣдкость. Эти немногіе счастливцы обучались исключительно церковно-славянской грамотѣ у такъ называемыхъ келейницъ-старыхъ дѣвъ, а эти послѣднія опять таки выучивались у духовенства. Въ 1862 году домашняя школа о. Сергія была переименована въ церковно-приходское училище и помѣщалась одно время на частной квартирѣ, а потомъ въ зданіи сельской расправы, имѣя самостоятельныхъ наставниковъ: Егора Василькова, дьяческаго сына изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной Семинаріи въ 1862 году и нѣкоего Голубева, зятя священника Кутлинскаго, не имѣвшаго званія учителя. Въ 1867 году церковно-приходское училище было переименовано въ народное земское училище, первымъ учителемъ котораго былъ тотъ же Голубевъ; затѣмъ, учительница, фамиліи которой никто не помнитъ; далѣе, Александръ Ивановъ Коронатовъ (1879—1880), изъ окончившихъ Пензенскую духовную семинарію; Вѣра Гавриловна Корнилова (1880—1906), дворянка съ домашнимъ образованіемъ' Анна Димитріевна Ахлебинина (1906), крестьянка съ образованіемъ сельской школы; Сергѣй Васильевъ Чудодѣевъ (1906—1909), изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной Семинаріи; Нина Никаноровна Алявдина, окончившая курсъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1909 года и по настоящее время. Съ 1908 года по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія стала сниматься квартира подъ одно изъ отдѣленій школы и стали назначаться вторые учителя, каковыми были: Марія Петровна Смирнова (до августа мѣсяца 1908 года), окончившая курсъ второклассной Васильевской, Пензенскаго уѣзда, церковно-приходской школы; Марія Павловна Каменская (1908—1909), окончившая курсъ Пензенска-

го епархіальнаго женскаго училища и вышеупомянутый Чудодѣевъ съ 1909 г. по настоящее время. Законоучителями школы всегда были старшіе священники, исключеніе составлялъ лишь младшій священникъ о. Павелъ Шуструйскій.

Въ 1909—1910 учебномъ году въ школахъ обучалось 130 человѣкъ, изъ нихъ 84 мальчика и 46 дѣвочекъ. Ежегодно въ среднемъ числѣ оканчиваетъ курсъ 10 человѣкъ. При школѣ есть библіотека исключительно ученическая. На содержаніе школы изъ общественныхъ суммъ крестьянами ассигнуется 256 руб. въ годъ.

Въ приходской деревнѣ Аксеновкѣ съ осени 1891 г. по инціативѣ одного, больного чахоткою, крестьянскаго мальчика—сироты Ивана Иванова Кнестяпина, съ благословенія и разрѣшенія приходскаго священника, открыта была частная домашняя школа. Помѣщалась она сначала въ избѣ инціатора и учительствовалъ въ ней онъ самъ (по образованію изъ средняго отдѣленіи Котельской земской школы) подъ руководствомъ и наблюденіемъ того же священника. Въ первый учебный годъ въ этой домашней школѣ обучалось съ платою за помѣщеніе и науку учителю Кнестяпину по 50 коп. съ ученика въ зиму, болѣе 20 человѣкъ. Съ 10 сентября 1893 года домашняя школа Кнестяпина получила оффиціальное открытіе съ именованіемъ Аксеновской школы—громоты. Первымъ учителемъ былъ тотъ же Кнестяпинъ (1891—1894), но уже одной ногою вступившій въ могилу, съ жалованіемъ три рубля въ мѣсяцъ; затѣмъ, Иванъ Михайловъ Ацеуловъ (1894—1898), крестьянинъ съ образованіемъ сельской школы; Петръ Ильинъ Веселовскій (1898), изъ уволенныхъ учениковъ 1 класса духовной семинаріи; Алексѣй Алексѣевъ Многосмысловъ (полтора мѣсяца 1898 г).

изъ уволенныхъ учениковъ 2 го класса духовной семинаріи; Иванъ Васильевъ Чекашевъ-Грачевъ (1898—1900), окончившій курсъ второклассной Поимской ц.-пр. школы; Александръ Степановъ Денисовъ, окончившій курсъ второклассной Черкасской ц.-пр. школы, съ 1900 г. и по настоящее время. Завѣдывающими и законоучителями школы состояли и состоятъ старшіе приходскіе священники.

Въ настоящее время школа имѣетъ собственное помѣщеніе съ квартирою для учителя и усадебнымъ мѣстомъ, мѣрою 80—10 саж. Содержится на средства мѣстнаго отдѣленія Училищнаго Совѣта съ денежнымъ пособіемъ отъ общества въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ. Въ 19⁹/₁₀ учебномъ году въ школѣ обучалось 42 мальчика и 5 дѣвочекъ. Среднее число оканчивающихъ курсъ 8 человѣкъ въ годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ *Евгеній Державинъ*.

Поученіе о трезвости [1]

Поученіе 3-е.

(*На молебнѣ при открытіи общества трезвости*).

Благодарю васъ, возлюбленные о Христѣ братіе мои, что вы послушали моего слабаго слова и изъявили готовность образовать изъ себя общество трезвыхъ людей. Отрадно мнѣ, что труды мои не пропали даромъ. Но не столько это радуетъ меня, сколько то, что вы обращаетесь отъ пути заблужденія на путь доброй, благоче-

[1] См. № 23 Еп. Вѣд за 1911 г.

стивой жизни, а это великая радость не только для людей, но и для ангеловъ Божiихъ. Господь I. Христосъ сказалъ въ своемъ св. Евангелiи, что радость велiя бываетъ на небѣ даже о единомъ грѣшникѣ кающемся. (Лук. XV, 7).

„Помолитесь за насъ ликующiе ангели, предъ Отцемъ Небеснымъ, чтобы онъ послалъ намъ свою благодатную помощь исполнить намъ, какъ слѣдуетъ, задуманное нами доброе дѣло вести трезвую жизнь".

Конечно, не безъ робости въ душѣ своей вы приступаете къ такому дѣлу. Особенно, какъ придетъ на мысль, что мы люди слабые, а врагъ-искуситель силенъ; къ тому-же присоединяются еще устрашенiя нѣкоторыхъ посторонних людей. „Врядъ-ли", говорятъ они: „такой-то сдержитъ свой зарокъ; пожалуй, зарокъ-то далъ, а не сдержитъ—еще больше грѣха будетъ". Но мы, братiе, этого страха ихъ не убоимся, ниже смутимся. Правда, мы, люди слабые, не всегда можемъ устоять противъ грѣховныхъ соблазновъ; мы жалки и ничтожны, если въ борьбѣ со грѣхомъ будемъ полагаться на свои только силы, но если мы дѣлаемъ что-нибудь доброе съ вѣрою въ Бога въ надеждѣ на Его благодатную помощь, мы сильны тогда и непобѣдимы. „Вся могу (тогда) о укрѣпляющемъ мя Христѣ„ какъ сказано у Апостола (Филипп. IV. 13). И самъ Спасителъ сказалъ: „вся возможна вѣрующему" (Марк. IX, 23,). А мы для чего это стоимъ теперь въ храмѣ предъ алтаремъ Царя Небеснаго.-Мы свое доброе дѣло хотимъ начать съ Божiею помощью, которую со слезами и умиленнымъ сердцемъ мы рѣшились испросить въ молебномъ пѣнiи у престола Вышняго. А что Господь услышитъ и приметъ наши усердныя моленiя въ этомъ несомнѣнно убѣждаютъ и успокоиваютъ

насъ Его-же непреложныя слова: „просите“ сказалъ Онъ: „и дастся вамъ“ (Мѳ. VII, 7). Притомъ-же наши слабыя молитвы къ Отцу Небесному будутъ подкрѣпляться молитвами церковными, которыя имѣютъ предъ Господомъ еще больше силы, чѣмъ молитвы отдѣльнаго человѣка. Мы взяли себѣ за правило имя каждаго члена общества трезвости поминать на проскомидіи, кромѣ того еще на ектеніи (въ концѣ литургіи) услышите молитвы за себя о дарованіи вамъ мира, здравія, спасенія, прощенія и оставленія грѣховъ вашихъ.

Но помните при этомъ, что Господь тогда только пошлетъ намъ свою благодатную помощь, когда мы сами будемъ стараться соблюсти данное нами обѣщаніе. Слыхали вы евангельскую притчу о талантахъ,—гдѣ Господь ясно для всѣхъ высказалъ, что онъ благословляетъ и награждаетъ только старательнаго и усерднаго. Поэтому, давши обѣщаніе, хорошенько поймите, что даете его самому истинному Богу, даете его, желая себѣ самимъ добра, а душѣ своей облегченія и спасенія,—это всегда держите у себя въ сердцѣ и памяти и употребите всѣ силы, чтобы выполнить свое обѣщаніе. Относитесь къ нему какъ къ дѣлу святому и богоугодному, чаще посѣщайте храмъ Божій и во всѣхъ дѣлахъ и случаяхъ своей жизни будьте весьма осторожны, чтобы вамъ не погрѣшить и не нарушить своего обѣта.—Исполненіе обѣта, даннаго Господу Богу,—есть великое святое дѣло. За то и нарушеніе его весьма грѣховно и гибельно и строго наказывается Господомъ Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если грѣшно человѣку солгать или человѣка обмануть, то во сколько разъ грѣшнѣе обмануть святѣйшаго Бога. „Спаси насъ, Господи, и помилуй отъ такого грѣха“. Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ разсказывается

слѣдующій случай. Во времена Апостоловъ первые христіане обѣщались предъ Богомъ все, что ни зарабатывалось и ни пріобрѣталось каждымъ изъ нихъ, дѣлить поровну между всѣми. Но вотъ одинъ, по имени Ананія, изъ зависти и жадности скрылъ свой заработокъ у себя. Святый Апостолъ Петръ тотчасъ-же узналъ объ этомъ, пришелъ къ нему и говоритъ: „Ананія зачѣмъ ты скрылъ свое добро; вѣдь ты тоже обѣщался предъ Богомъ имѣть все общимъ, стало-быть ты не предъ человѣкомъ солгалъ а предъ Богомъ". И Ананія тотчасъ-же палъ мертвымъ!

Такимъ образомъ, братіе мои, прежде чѣмъ давать Богу обѣщаніе — трезвиться и просить у Господа помощи къ тому (что мы собираемся сдѣлать), спросите себя, есть-ли въ васъ усердіе и стараніе къ этому доброму дѣлу и, давши обѣтъ, будете-ли непремѣнно слѣдить за собою, какъ-бы не нарушить его и Господа Бога не оскорбить, а себя страшному наказанію не подвергнуть. Подумайте хорошенько, а потомъ ужъ скажите: „мы готовы на все, лишь бы избавилъ Господь отъ этого пьянства, —лютаго змія, мучившаго насъ столь долгое время», и съ дерзновеніемъ и вѣрою говорите за мной Господу свое обѣщаніе... (Слова обѣта). Аминь.

Поученіе 4-е.

(При открытіи общества трезвости, пріуроченное ко дню Новаго года).

Привѣтствую васъ, братіе мои, съ Новымъ годомъ и съ новымъ счастіемъ! Всѣ мы привыкли при наступленіи Новаго года желать другъ другу счастья и сами любимъ слышать отъ другихъ такое же пожеланіе, — видно всѣмъ одинаково желательна жизнь счастливая. Въ чемъ-же это счастіе заключается? Какъ мы его понимаемъ?

Несчастными мы называемъ тѣхъ, людей, которыхъ разныя скорби постигаютъ; а счастливыми, по нашему. должны быть тѣ люди, которые всегда пребываютъ въ радости, всегда живутъ весело. Итакъ, счастье въ радостяхъ. Но найдете ли вы человѣка, который всю жизнь свою провелъ-бы въ веселіи и радостяхъ? Слыхалъ и видѣлъ ли кто человѣка, не испытавшаго ни нужды, ни горя, и никакой скорби? Живутъ на свѣтѣ знаменитые вельможи, цари царствуютъ, есть много темныхъ богачей и именитыхъ владѣтелей, но всѣ они нерѣдко тоже встрѣчаются съ горемъ—злосчастіемъ и подчасъ завидуютъ суровой долѣ простого крестьянина. Нѣтъ сколько нибудь постояннаго счастья, постоянной радости въ мірѣ поднебесномъ. Здѣсь все перемѣнчиво: радость зачастую смѣняется тяжелымъ горемъ, и устроено такъ. что больше печалей, чѣмъ радостей. Такъ премудрый Творецъ устроилъ для того, чтобы люди сильно ни къ чему земному не прилѣплялись, Господа не забывали, а чаще возводили взоръ свой къ небу, потому что тамъ истинное счастіе человѣческое. Тамъ достигается „присносущный покой, идѣже празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная сладость зрящихъ Твоего (Господа) лица доброту неизреченную“ (по прич. мол. 1-ая). Вотъ гдѣ наше счастіе и какъ-бы намъ надо туда стремиться! Но мы слѣпые люди мѣняемъ это дорогое счастіе на временную грѣха сладость: такъ прилѣпляемся къ земному, свыкаемся и роднимся съ грѣхомъ, что сами себѣ затворяемъ входъ въ Царствіе Небесное. Вы слышали, братіе, изъ прежнихъ бесѣдъ моихъ, какъ, напримѣръ, одно изъ гибельныхъ золъ-пьянство, къ которому такъ легко и скоро очень многіе привыкаютъ, затворяетъ намъ Царствіе Небесное. Оно потому всякой укоризны достойно, что пьяницы, какъ

предупреждаетъ Ап. Павелъ всѣхъ насъ, Царствія Божія не наслѣдуютъ. Куда-же пойдутъ они? Ужели-же вѣчно будутъ мучиться въ огнѣ неугасаемомъ? Да,—правда,—видно того заслужили, то уготовали себѣ своими богомерзкими дѣлами. Трепещите усердные служители своего чрева, отягчающіе сердца свои пьянствомъ: настанетъ и для васъ Страшный Судъ! Что вы отвѣтите безсмертному Царю? Какими очами возрите на Судію грознаго и праведнѣйшаго? Что и говорить, страшно предстать на судъ съ грѣхами своими! „Приведи, Господи, каждому человѣку исправиться и принести добрый отвѣтъ на судище Твое!“ А посему молю васъ, братіе, оставьте пагубную привычку свою безъ мѣры упиваться виннымъ зеліемъ. Что мѣшаетъ намъ сбросить съ себя это зло, освободить погибающую душу свою отъ горькаго пьянства? „Вся возможна вѣрующему,“ сказалъ Христосъ Спаситель (Марк. IX, 23), а мы вѣруемъ въ Тебя, Господи, помози только нашему невѣрію! Вполнѣ значитъ, возможно намъ отрѣшиться отъ пьянства, совсѣмъ оставить и преодолѣть его,—была бы вѣра въ Бога и усердіе! „Се нынѣ время благопріятно.“ Вотъ нынѣ къ тому самое благопріятное время. Все насъ призываетъ къ отреченію отъ пьянства. Взгляни на себя, тѣло твое зябнетъ отъ худой одежды, сохнетъ и изнываетъ отъ голода и другихъ недостатковъ. Какъ-бы надо беречь свою трудовую копѣйку! Мудрое царское правительство пресѣкаетъ злоупотребленіе спиртными напитками, нынѣ въ острогъ сажаютъ торгующихъ виномъ тайно, не по праву, не по закону, чтобы они не уловляли въ свои сѣти людей слабыхъ и подверженныхъ страсти винопитія. Св. церковь всегда зоветъ насъ къ воздержанію. Господь Богъ часто сталъ наказывать людей гладомъ и жа-

ждою, призывая ихъ къ трезвости тѣлесной и духовной. Кто же врагъ самому себѣ, кто ослушается царя, кто не послушаетъ церкви, кто воспротивится Богу и не убоится вѣчныхъ мученій? „Се нынѣ день спасенія“. Нынѣ день Новаго года, не съ него-ли намъ обновиться душею и тѣломъ, не съ него ли облегчить сколько-нибудь душу свою, стенающую подъ бременемъ великихъ грѣховъ?!

Соединимся-же, братіе въ дружное общество для борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ по одиночкѣ съ нимъ бороться довольно трудно. Дадимъ обѣщаніе предъ Господомъ Богомъ, во святомъ Его храмѣ не пить совсѣмъ вина, хоть въ продолженіи одного года. Зову и приглашаю въ это общество всѣхъ и каждаго, но особенно людей старыхъ, какъ, по общему сужденію, ближе стоящихъ къ смерти. Вамъ-ли отягчать душу свою гибельнымъ пьянствомъ? Можетъ быть вы въ молодости, вспоминая грѣхи свои, говорили: „вотъ постарше буду,—исправлюсь“ — не нынѣ-ли настало это желанное время обновленія?

Какъ же намъ устроить, чтобы наше доброе и твердое намѣреніе отказаться отъ водки было съ успѣхомъ и пользою. „Безъ Мене не можете творити ничесоже“, сказалъ Спаситель (Іоан. XV, 5). Поэтому, прежде чѣмъ соединимся въ общество трезвости, отслужимъ напередъ Господу Богу молебенъ и тогда смѣло, не колеблясь, дадимъ обѣщаніе въ продолженіи одного года не пить ничего хмѣльного. Вручимъ себя покровительству Архистратига Божія Михаила, прогонителя бѣсовъ и нашего теплаго заступника. Будемъ помнить и то что имена всѣхъ трезвенниковъ будутъ записаны въ особую книгу и будутъ поминаться за здравіе на божественной литур-

гіи.—Господи благослови! Я первый даю такое обѣщаніе, потому что знаю, что и одна рюмка способна погубить человѣка и лишить его Царствія небеснаго. Кто въ этомъ тоже убѣдился пусть послѣдуетъ моему примѣру.—Ты же, Господи, вразуми заблудшихъ и благослови благое начинаніе сіе во благо и на пользу народу своему! Аминь.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. А. Муромскій.

Ахіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

29 января, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи священ. В. Г. Соколовъ произнесъ слово.—Того же числа Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ.—1 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 2 февраля литургію въ Крестовой же церкви. На литургіи инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища прот. Н. И. Лентовскій произнесъ празднику приличное слово. Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій 1 февраля совершалъ всенощное бдѣніе, а 2 февраля—литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ;—6 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію, на которой въ обычное время возвелъ *въ санъ игумена* о. настоятеля Троицкаго Сканова монастыря Наровчатскаго уѣзда, *Іеромонаха Филарета*. На литургіи свящ. Н. А. Артобо-

левскій произнесъ слово. По окончаніи литургіи Архипастырь вручилъ новопоставленному игумену жезлъ, при чемъ произнесъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: „Всечестный игуменъ Филаретъ! Привѣтствуя тебя съ новымъ саномъ, соотвѣтствующимъ твоему высокому званію вождя ввѣренныхъ твоему водительству братій. Вотъ тебѣ, возлюбленный, жезлъ. Пріими его. Онъ будетъ для тебя символомъ власти, какою ты облеченъ нынѣ въ этомъ храмѣ. Онъ долженъ быть для тебя и символомъ особаго служенія другимъ и попеченія о другихъ. Не легко, возл., одному совершать свое спасеніе; но еще труднѣе заботиться о спасеніи другихъ. Знай, что съ этимъ жезломъ ты долженъ учить спасенію братій, избравшихъ тебя своимъ игуменомъ, вождемъ на пути спасенія. Помни, что этотъ жезлъ мною только видимо врученъ тебѣ, а невидимо Самимъ Іисусомъ Христомъ, облекшимъ тебя силою и властію. А Онъ, Правосудный, Всемилостивый, никогда не раздаетъ своихъ даровъ напрасно. Онъ строго взыщетъ отъ каждаго, взыщетъ Онъ и отъ тебя за каждую ввѣренную тебѣ и погибшую отъ твоего нерадѣнія и безпечности душу. Итакъ, возл., ты уже самъ видишь, что этотъ жезлъ является далеко не легкимъ. Тяжесть его зависитъ отъ многихъ причинъ. Главная причина заключается въ насъ самихъ. Немощи человѣческія такъ велики, что мы не можемъ отъ нихъ освободиться. Но тяжесть этого жезла увеличивается отъ того, что на насъ возложено бремя управленія другими. Каждая власть—и духовная, и гражданская—сопряжена съ обязанностію заботиться о другихъ. Облеченный властію беретъ на себя отвѣтственность не только за внѣшнее, но и за внутренее состояніе, за душу каждаго, которая, по слову Божію, дороже всего міра. Каждому извѣстно, что *глубоко*, говоритъ пророкъ, *сердцѣ человѣка*! А особенная трудность монастырскаго управленія заключается въ духѣ нынѣшняго времени. Нынѣ иноческое званіе проходитъ среди лукавыхъ дней, среди недоумѣній, среди какой то зависти, поношеній и клеветы. Съ другой стороны какая то распущенность въ мысляхъ и дѣй-

ствіяхъ протекаетъ въ обителяхъ и грозитъ чести и званію иноческому. Требуется кроткое и благоразумное управленіе. Нужно зорко слѣдить и спасать братій своихъ отъ заразы невѣрія и нечестія. А дѣло это — не легкое! Для этого требуются силы ума, чтобы разумно управлять. Всѣ наши силы и попеченія останутся безъ успѣха, если не будемъ надѣяться на помощь Всемилостиваго Господа, Который помогаетъ тѣмъ, кто заботится о своемъ спасеніи и о спасеніи другихъ. Ты долженъ имѣть твердую надежду на помощь Всемогущаго Господа. Молись ему усердно, чтобы эта надежда не посрамила тебя и чтобы съ этимъ жезломъ ты самъ шелъ ко спасенію и другихъ велъ до конца жизни твоей"! Того же числа Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню. — 6, 7, 8 и 9 февраля, въ первые четыре дня первой седмицы великаго поста, Архипастырь въ Крестовой церкви на великомъ повечеріи читалъ канонъ св. Андрея Критскаго — „меѳимоны", 8 и 10 февраля Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при чемъ 10 февраля по окончаніи литургіи, совершалъ молебенъ св. великомученику Ѳеодору Тирону съ благословеніемъ „Колива". 12 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію св. Василія Великаго и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, *Торжество Православія* по особому чиноположенію. На литургіи свящ. Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.

ПО ЕПАРХІИ.

По поводу годичнаго отчета благочиннаго 3 округа, Краснослободскаго уѣзда, священника Викторова —

резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Духовенству 3-го Краснослободскаго округа напоминается поддерживать и развивать свои богословскія познанія чтеніемъ серіозныхъ книгъ, имѣющихся въ благочиннической библіотекѣ, а не ограничиваться перечитываніемъ дешевыхъ періодическихъ изданій, далеко не всегда отличающихся добрымъ направленіемъ. Отрадное впечатлѣніе производитъ вобще пастырская дѣятельность духовенства въ округѣ, а особенно энергичная его дѣятельность по отрезвленію народа. Да благословитъ Господь труждающихся».

По поводу годичнаго отчета о состояніи церквей 3-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Настоятели приходскихъ церквей должны имѣть въ виду, что неимѣніе при церкви богослужебнаго журнала будетъ считаться весьма важнымъ опущеніемъ и безъ взысканія не можетъ быть оставлено. На пополненіе церковныхъ библіотекъ брошюрами и листками духовно-нравственнаго содержанія, повторяю съ настойчивостію, должно быть обращено особое вниманіе, а для благочиннической библіотеки необходимо въ достаточномъ количествѣ выписывать употребляемые въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебники по богословскимъ предметамъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни должны быть совершаемы съ чтеніемъ акаѳистовъ, непремѣнно въ каждомъ приходскомъ храмѣ, при чемъ молящіеся должны быть привлекаемы къ участію въ общемъ пѣніи, какое и вообще съ настойчивостію слѣдуетъ практиковать за церковными службами и во время крестныхъ ходовъ. Смущаться неудачею въ этомъ дѣлѣ напрасно: съ теченіемъ времени оно перестанетъ для прихожанъ казаться новшествомъ и организуется повсемѣстно, но нужно для этого

единодушное дѣйствованіе духовенства. Усердно труждающіеся въ этомъ дѣлѣ будутъ мною отличаемы особымъ вниманіемъ. Открывать общества трезвости нужно и при самомъ маломъ числѣ членовъ: во всякомъ добромъ дѣлѣ всего важнѣе починъ—живой примѣръ для другихъ. Доброму дѣлу всегда Богъ помощникъ».

Духовенство, 3-го благочинническаго округа Н.-Ломовскаго уѣзда, прибывъ въ гор. Верхній Ломовъ на пастырское собраніе, по совершеніи Господу Іисусу молебнаго пѣнія, открыло засѣданіе. Мѣстымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Константиномъ Европейцевымъ предложены были на обсужденіе пастырскому собранію слѣдующіе мотивированные вопросы: 1) *О скорѣйшемъ и одновременномъ открытіи обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ округа.* Вопросъ этотъ самый жгучій и первостепенной важности. Въ Государственной Думѣ, въ Государственномъ Совѣтѣ, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, на мѣстахъ, духовенство, земство и свѣтскія власти борятся съ повсюду распространившимся страшнымъ недугомъ пьянства, этимъ общенароднымъ бѣдствіемъ. Призывъ нашего милостивѣйшаго Архипастыря, звучащій то кротостію, то настойчивостію, а индѣ и принужденіемъ, (гдѣ этого требуетъ необходимость), къ пастырству сплотиться во едино и встать на борьбу съ пьянствомъ—все это побуждаетъ насъ, пастырей, блюстителей народной нравственности и благочестія, собрать всѣ наши духовныя силы и дружно, съ энергіей, возстать на борьбу съ этою общественною язвою—пьянствомъ, въ конецъ подтачивающимъ матеріальное и моральное благосостояніе народа. И въ ряду другихъ мѣръ, самымъ могучимъ, можно сказать, радикальнымъ средствомъ принято считать повсемѣстное открытіе въ приходахъ обществъ трез-

вости. Отъ всеобщаго распространенія и функціонированія этихъ обществъ по лицу земли русской ожидаются самые благіе результаты. Останемся ли мы чужды этому всеобщему движенію на пользу народного отрезвленія? Въ виду особой важности и успѣха этого дѣла, дружно и любовно—братски объединимся всѣ и постараемся открыть во ввѣренныхъ намъ приходахъ общества трезвости обязательно во единъ день—воскресный 22 января будущаго года. При этомъ желательно посвятить всѣ эти общества имени и покровительству св. Предтечѣ Господню Іоанну и произнести соотвѣтствующее слово. Къ тому времени благочинническимъ совѣтомъ и желающими принять участіе священниками долженъ быть выработанъ одинъ общій уставъ для сихъ обществъ. Затѣмъ о.о. настоятели церквей о формальномъ открытіи обществъ обязуются надлежащимъ порядкомъ, чрезъ о. благочиннаго, безъ промедленія донести Его Преосвященству на его Архипастырское благоусмотрѣніе.-На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Постановленіе читалъ съ истинною душевною отрадою. Ожидаю приведенія сего постановленія въ исполненіе».

2) *Объ оживленіи церковной проповѣди.* И въ печати, и въ обществѣ заслуженно или нѣтъ, раздаются голоса по адресу духовенства о неудовлетворительной, яко бы, постановкѣ церковнаго проповѣдничества. Нѣтъ сомнѣнія, что современные пастыри направляютъ всѣ усилія, чтобы слово ихъ было живо и дѣйственно, многіе проповѣдываютъ благовременно и безвременно, но всѣ—такія усилія проповѣдниковъ, по словамъ ложно-мыслящей интеллигенціи, мало или совсѣмъ не бывающей въ храмѣ,— не интересны, мало увлекательны и не затрогиваютъ душевныя чувства молящихся. Простые же сердцемъ мі-

ряне удовлетворяются простымъ, безъискуственнымъ, но искреннимъ словомъ пастыря. Однако не подлежитъ сомнѣнію, что для болѣе широкихъ массъ населенія, каковыми признаются города Имперіи, необходима лучшая организація церковнаго проповѣдничества. Извѣстно, что Самъ Христосъ проповѣдывалъ болѣе по городамъ и многолюднымъ селеніямъ. Апостолы сосредоточивали проповѣдь о Христѣ въ мѣстахъ центральныхъ— городахъ болѣе многолюдныхъ и знаменитыхъ, напримѣръ въ Аѳинахъ, Коринѳѣ, и при томъ въ синагогахъ и другихъ мѣстахъ публичныхъ, напримѣръ въ Афинскомъ ареопагѣ. Отчего же у насъ забытъ старый и добрый обычай проповѣдыванія сельскимъ духовенствомъ въ соборахъ, гдѣ молящіеся представляютъ изъ себя болѣе или менѣе элементъ мыслящій, сознательно и съ довѣріемъ могущій отнестись къ проповѣднику. Живо припоминается разсказъ, какъ одинъ іерей проповѣдникъ заинтересовалъ своею незаурядною проповѣдью молящихся въ соборѣ, какъ долго о ней говорили и какъ въ очередь извѣстнаго проповѣдника храма былъ полонъ молящимися. И въ настоящее время, неужели не найдутся пастыри проповѣдники, которые умною и задушевною проповѣдью не возбудили бы въ слушателяхъ чувства умиленія и грѣховнаго сознанія. Думается, что въ данномъ случаѣ, не будетъ недостатка въ церковныхъ ораторахъ, могущихъ вліять на сердце слушателей. Могутъ даже, при этомъ, открываться и таланты церковнаго краснорѣчія іереевъ, незамѣтно и въ тиши пребывающихъ въ глухихъ мѣстахъ населенія. Не слѣдуетъ ли посему просить Преосвященнѣйшаго Владыку о возстановленіи забытаго обычая соборнаго проповѣдыванія въ городахъ. Для нашего благочинническаго округа

было бы вполнѣ достаточно и цѣлесообразно открыть проповѣдываніе о.о. іереевъ округа въ Соборѣ города Верхняго Ломова, гдѣ болѣе 7000 разнаго люда. Одинъ разъ въ годъ произнести слово въ означенномъ Соборѣ не составитъ никакого затрудненія для проповѣдника пастыря и ущерба для его прихожанъ, тѣмъ болѣе, что ближайшіе къ мѣсту проповѣдыванія могутъ являться послѣ совершенія въ приходѣ ранней литургіи, какъ это и практиковалось въ былое время. Чрезъ такую организацію церковная проповѣдь, безъ сомнѣнія, значительно бы оживилась и сдѣлалась болѣе популярною. Не даромъ же сектанты и раскольники стараются распространять свое лжеученіе въ мѣстахъ болѣе бойкихъ и населенныхъ.—На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства: «Одобряется для опыта къ исполненію».

3) *Объ организаціи при церквахъ округа сестричныхъ братствъ.* Составъ сестричнаго братства долженъ состоять изъ лицъ женскаго пола—дѣвицъ или вдовъ, отличающихся доброю благочестивою жизнію. Ближайшая цѣль сестричныхъ братствъ есть охраненіе чистоты и опрятности храма и обслуживаніе другихъ мелкихъ нуждъ въ церкви, напр. починка ризницы и др. Но такое механическое исполненіе обязанностей не должны исчерпывать всей сути сихъ братствъ. Задача ихъ должна быть гораздо шире. Служа церкви, они должны служить и приходу. Тутъ онѣ могутъ быть въ роли сестеръ милосердія. Кому не извѣстно, напримѣръ, какъ бѣдствуетъ наша деревня при отсутствіи врачебной помощи и при уходѣ за больными. Это особенно наблюдается при эпидимическихъ болѣзняхъ. Тутъ деревня совершенно безпомощна и всецѣло остается на попеченіи Божественнаго промысла. Кто во время дастъ лекарство страждущему, кто напоитъ

его жаждущаго, кто послѣдитъ за чистотою, такъ нужной при болѣзняхъ, кто облегчитъ его муки словомъ утѣшенія. Въ данномъ случаѣ женское лицо изъ сестричнаго братства, могло бы явиться такимъ же добрымъ ангеломъ, какимъ на войнѣ являются сестры милосердія при уходѣ за ранеными. И въ другихъ случаяхъ напр. при погребеніяхъ и другихъ церковныхъ обрядахъ и событіяхъ сестричныя братства могутъ быть не менѣе полезны. Принимая во вниманіе такіе серіозныя и симпатичныя задачи сестричныхъ братствъ и выборъ въ оныя долженъ быть строгій и обставленъ торжественностію. Такъ, по утвержденіи епархіальною властію, избраніе ихъ должно быть объявлено въ приходскомъ храмѣ. Здѣсь же имъ долженъ быть отслуженъ напутственный молебенъ на принимаемое ими святое дѣло. Желательно бы даже освятить и укрѣпить это важное дѣло присягою. Вся дѣятельность сестричныхъ братство должна протекать подъ руководствомъ и указаніями настоятелей церквей.—На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства: «Одобряется къ исполненію, но безъ приведенія вступившихъ въ братство къ присягѣ. Лучше расположить ихъ, предъ вступленіемъ въ братство, къ исповѣди и причащенію св. Тайнъ.

4. *Объ открытіи на фабрикахъ или заводахъ, находящихся въ нѣкоторыхъ приходахъ, религіозно-нравственныхъ чтеній.* Въ настоящее время въ 3-мъ благочинническомъ округѣ существуютъ двѣ спичечныхъ фабрики въ городѣ Верхнемъ Ломовѣ и винокуренный заводъ въ селѣ Студенкѣ. На первыхъ двухъ заведеніяхъ работаютъ въ большинствѣ юноши и дѣвицы крестьянскаго званія. Извѣстно, какое растлѣвающее вліяніе имѣетъ фабричная жизнь на работающую молодежь въ

тѣхъ или другихъ фабричныхъ заведеніяхъ. Нигдѣ нѣтъ столько нравственной грязи и религіознаго одичанія, какъ въ сферѣ фабричной жизни. Дабы воздѣйствовать, сколько возможно, на фабрично-заводскіе нравы. не слѣдуетъ ли ввести въ указанныхъ фабрикахъ въ воскресные и праздничные дни религіозно-нравственныя чтенія и чтобы заохотить молодежь, ввести послѣднія съ туманными картинами и общими духовными пѣснопѣніями. При этомъ въ городѣ В. Ломовѣ чтенія могли бы вестись коллективно всѣмъ духовенствомъ города, чтенія должны быть въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, съ согласія владѣльцевъ фабрикъ. На семъ же постановленіи резолюція Его Преосвященства: «Одобряется».



Извѣстія и замѣтки.

Первый всероссійскій съѣздъ единовѣрцевъ. 22-го января въ Петербургѣ состоялось открытіе перваго всероссійскаго съѣзда единовѣрцевъ.

Первое дѣловое засѣданіе съѣзда единовѣрцевъ состоялось утромъ 23 января. Оно было посвящено пересмотру „Правилъ о единовѣріи“ и дополнительныхъ къ нимъ распоряженій. По этому вопросу принято постановленіе Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда 1908 года объ исправленіи и дополненіи правилъ митрополита Платона. Попутно былъ затронутъ вопросъ объ измѣненіи назва-

нія „единовѣріе“ и „единовѣрцы“ на „православное старообрядчество“ „православные старообрядцы“. Послѣ горячихъ преній съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ названіи „единовѣрцевъ“ названіемъ „православный старообрядецъ“.

Въ утреннемъ засѣданіи съѣзда о. Г. Дрибинцевъ прочелъ докладъ о единовѣрческомъ церковномъ пѣніи. Для поднятія въ единовѣрческихъ приходахъ духовнаго пѣнія докладчикъ рекомендовалъ съѣзду: а) просить Св. Синодъ и Училищный Совѣтъ оказать свое содѣйствіе единовѣрцамъ открытіемъ спеціальныхъ школъ, въ которыхъ преподаваніе крюкового пѣнія, а также церковнаго устава и богослуженія въ духѣ единовѣрія было бы поставлено на надлежащую высоту, б) устраивать періодически курсы крюкового пѣнія; в) всемѣрно заботиться объ организаціи по приходамъ любительскихъ хоровъ: однородныхъ или смѣшанныхъ, смотря по желанію прихожанъ единовѣрцевъ; г) ввести обязательное преподаваніе крюкового пѣнія въ приходскихъ школахъ и привлечь къ этому дѣлу псаломщиковъ единовѣрческихъ церквей; д) организовать издательство удешевленныхъ книгъ крюкового пѣнія.

Вечернее засѣданіе 23 января было посвящено вопросамъ: о богослуженіи, объ отношеніи единовѣрцевъ къ старообрядцамъ и въ частности къ старообрядцамъ австрійскаго толка. Принята резолюція: богослуженіе въ единовѣрческихъ храмахъ должно совершаться „по древнему чину“. Принято также и постановленіе Кіевскаго съѣзда о надзорѣ благочинныхъ за правильнымъ совершеніемъ богослуженія.

На утреннемъ засѣданіи 24 янв. продолжалось обсужденіе вопроса о пѣніи въ единовѣрческихъ храмахъ.

Принята резолюція: просить Училищный Совѣтъ объ открытіи дополнительныхъ класовъ при единовѣрческихъ школахъ. Перейдя затѣмъ къ вопросу о духовенствѣ и его подготовкѣ, съѣздъ постановилъ, чтобы кандидаты въ священники единовѣрческихъ церквей экзаменовались въ епархіальныхъ комиссіяхъ. Вопросъ о выборѣ священниковъ приходами рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. По поводу доклада о. Бороздина объ иконописаніи, съѣздъ принялъ резолюцію, чтобы въ единовѣрческихъ церквахъ принимались только иконы стараго письма.

Вечернее засѣданіе 24 января съѣздъ посвятилъ разсужденіямъ о единовѣрческихъ школахъ. Принята резолюція: просить Св. Синодъ и Училищный Совѣтъ, чтобы въ единовѣрческихъ школахъ учителя были только единовѣрцы.

На утреннемъ засѣданіи 25 янв. горячія пренія вызвалъ докладъ о. Шлеева «объ устроеніи единовѣрческаго прихода». Предложено избрать комиссію, которая разсмотрѣла бы уставъ прихода, выработанный Св. Синодомъ, и выработала бы дополнительные параграфы къ нему, соотвѣтственно нуждамъ единовѣрцевъ. По вопросу о благочинныхъ единовѣрческихъ церквей принята слѣдующая резолюція: Примѣнительно къ постановленію Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда 1908 года, просить Св. Синодъ о явномъ подтвержденіи секретнаго указа отъ 5 апрѣля 1845 г. о томъ, чтобы о.о. благочинные единовѣрческихъ приходовъ опредѣлялись изъ единовѣрческихъ же священниковъ, а исключенія допускаются въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда сами единовѣрцы отъ своихъ приходскихъ совѣтовъ будутъ ходатайствовать о назначеніи благочинныхъ изъ православныхъ священниковъ,

отличающихся особенно любовію къ старинному чину церковной службы; 2) если въ епархіи имѣются немногочисленные, но широко разбросанные съ бѣдными малограмотными священниками приходы, которые сами не претендуютъ на избраніе благочинныхъ изъ своей среды.

Св. Синодъ разрѣшилъ Таврическому епархіальному свѣчному, заводу открыть въ предѣлахъ епархіи *заводъ для изготовленія церковнаго вина.* Вино будетъ приготовляться изъ винограда южно-бережскихъ монастырскихъ виноградниковъ, вполнѣ церковное, соотвѣтственно каноническимъ требованіямъ. Это вино будетъ предлагаться для покупки и другимъ епархіямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 марта 1912 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ*

Типографія Губернскаго Правленія.